

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Коллективная монография

*Научный редактор академик РАО, доктор
педагогических наук, профессор Г.М. Романцев*

Екатеринбург
РГППУ
2012

УДК 337

ББК 445

П 78

Авторский коллектив: Л.Ф. Беликова (п. 7.2), Е.Ю. Бычкова (п. 4.4, приложение), Д.Е. Гаврилов (гл. 1, п. 3.1), О.Н. Галиакбирова (пп. 2.1, 2.2), Н.А. Дорогин (п. 7.1), А.В. Ефанов (введение, гл. 1, 2, 3, 8, пп. 4.3, 4.4, 5.2, 7.1, заключение), Д.П. Заводчиков (пп. 4.1, 4.2), Э.Ф. Зеер (пп. 4.1, 4.2), Е.А. Немчинова (п. 4.3), А.В. Моисеев (гл. 2), А.Г. Мокроносов (п. 1.3), О.Л. Назарова (п. 5.1), Н.Н. Сачкова (пп. 2.1, 2.2), Г.М. Романцев (введение, гл. 3, заключение), Т.А. Таршис (п. 7.1), Е.Д. Тельманова (гл. 3, 6, п. 5.2), В.А. Федоров (гл. 8), Н.К. Чапаев (пп. 1.1, 1.2, 2.1, 2.2).

П 78 Проблемы становления профессионального ремесленного образования в России: коллективная монография / Г.М. Романцев [и др.]; под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 233 с.

ISBN 978-5-8050-0491-0

Рассмотрены исторические, социально-экономические, психолого-педагогические основы становления в России нового вида образования – профессионального ремесленного образования. Представлены результаты многолетней научно-исследовательской работы большого коллектива ученых и практиков учреждений профессионального образования.

Монография адресована научным и практическим работникам системы профессионального образования, аспирантам и студентам высших профессиональных учебных заведений.

УДК 337

ББК 445

Рецензенты: д-р филос. наук, проф. В.А. Костин (ФГБОУ ВПО «Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ»); д-р пед. наук, проф. С.А. Днепров (ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т»)

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки, проект № 6.2622.2011 «Развитие профессионального образования ремесленников-предпринимателей и рабочих в постиндустриальном обществе»

ISBN 978-5-8050-0491-0

© ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2012

© Авторы, указанные на обороте титульного листа, поглавно, 2012

Введение

Ремесленничество на протяжении многих веков играло важнейшую роль в формировании молодого поколения, в его профессиональном и социальном становлении. Появившись раньше письменности, ремесленное образование долгое время оставалось передовым видом не только профессионального, но и основного образования. Выступив прообразом современной профессиональной школы, ремесленная мастерская стала первой организационной формой не только обучения, но и воспитания молодежи. В ней опытный мастер-ремесленник не просто выполнял функции педагога профессионального обучения, но знакомил учеников с необходимыми социальными и правовыми нормами жизни, культовыми знаниями. Не случайно, например, у восточных славян ремесленники долгое время считались ведунками, чародеями.

Российское ремесленничество зародилось в IX–X вв., в тот период, когда складывалась российская государственность, и в течение целого тысячелетия оставалось доминирующей формой городского хозяйства. На всех этапах развития ремесленная деятельность не только выступала как сугубо утилитарная, производительная сила, но и способствовала развитию научных знаний, улучшению техники и технологий. Не случайно в России к ремесленникам всегда относились с особым уважением. Еще три-четыре поколения назад самой высокой наградой за труд было звание мастера, умельца, а традиции и секреты ремесла передавались из поколения в поколение как семейное достояние.

В советский период ремесленничество как разновидность индивидуальной, частнособственнической деятельности по идеологическим причинам находилось под запретом и всячески вытеснялось из хозяйственной жизни. За долгие десятилетия дискриминации малых хозяйственных форм в обществе сформировался устойчивый стереотип: «кустарная» работа – это некачественно для потребителя и не-

престижно для работника. Тем более в этот период не поднимались вопросы организации системного обучения ремесленному мастерству. В результате мы потеряли веками складывавшиеся традиции, самобытную школу да и самих мастеров тоже. Уже после перехода к рыночным отношениям и разрешения частного предпринимательства ремесленничество, в современном его понимании, стало занимать все больше места в общехозяйственном комплексе страны.

Понятия «ремесленник», «ремесленная деятельность» сегодня применяются во многих странах. Эти термины используются Организацией Объединенных Наций, странами Европейского сообщества, Всемирной торговой организации, которой, в частности, разработана специальная классификация ремесленных товаров и услуг. Поэтому перечень *современных* ремесленных профессий достаточно широк и ремесленников можно встретить в различных сферах хозяйственной деятельности. Ремесленник – это каменщик, столяр, кровельщик, электрик, автомеханик, ювелир, парикмахер, художник-модельер, кондитер и т.д. Главное, чтобы он работал не на крупном производстве, а на малом, ремесленном предприятии, постоянно был в непосредственном контакте с потребителями.

В России существенное увеличение в последние десятилетия количества ремесленных предприятий не сопровождалось созданием системы подготовки кадров для них. Сложилась парадоксальная ситуация – кадры продолжают готовить на основе образовательной модели, которая была создана в период, когда ремесленничество целенаправленно вытеснялось из экономической системы страны.

При этом исторический опыт многих государств говорит о том, что система образования непосредственно влияет на результаты и социального, и экономического их развития. К сожалению, современное российское образование наряду с позитивным опытом преобразований и большим педагогическим потенциалом обладает излишним консерватизмом, мешающим ему перестраиваться в соответствии с быстро меняющимися социально-экономическими условиями.

За годы рыночных преобразований произошли колоссальные перемены во всех сферах жизни общества, сменились государственная политика, идеология, социально-экономическая формация, производственные отношения. В изменившихся условиях общественной жизни уже выросло и сформировалось новое поколение. Существенно изменились за эти годы и требования, предъявляемые к качеству подготовки специалистов – выпускников профессиональных учебных заведений. Казалось бы, на эти «вызовы» времени система профессионального образования должна была отреагировать глубокой переоценкой основополагающих целей, установок, принципов, задач, содержания, требований к качеству подготовки выпускников и т.д., и т.п.

Всего этого, на наш взгляд, в системе начального и среднего профессионального образования не произошло. На фоне того, что она начинает играть все более существенную роль в жизни российского общества, еще более очевидными становятся ее внутренние противоречия и недостатки.

Профессиональное образование по-прежнему несет в себе многие родовые признаки той системы, которая складывалась в условиях централизованной плановой экономики, ориентированной на крупное промышленное производство с жесткими директивными методами управления, системой плана и выпуска специалистов, безотказной системой распределения и трудоустройства всех выпускников, с сильной законодательной защищенностью любого, даже профессионально непригодного, работника. Рабочие, которых обучали для нужд крупных предприятий, имеют ряд специфических особенностей, делающих их потенциально неспособными к труду на малых предприятиях.

На наш взгляд, наиболее адекватным ответом на сложившееся положение дел могло бы стать выделение в системе профессионального образования страны специальной отрасли – профессионального ремесленного образования, ориентированной на целенаправленную

подготовку работников для малых ремесленных предприятий. Этой весьма важной для будущего российского общества проблеме и посвящена данная книга.

Над монографией работал коллектив авторов в следующем составе: действительный член РАО, доктор педагогических наук Г.М. Романцев; член-корреспондент РАО, доктор психологических наук Э.Ф. Зеер; доктора педагогических наук О.Л. Назарова, В.А. Федоров, Н.К. Чапаев; доктор экономических наук А.Г. Мокроносов; кандидаты педагогических наук Н.А. Доронин, А.В. Ефанов, Д.П. Заводчиков, Е.Д. Тельманова; кандидат философских наук Л.Ф. Беликова; преподаватели высших и средних профессиональных учебных заведений Е.Ю. Бычкова, Д.Е. Гаврилов, О.Н. Галиакбирова, Е.А. Немчинова, А.В. Моисеев, Н.Н. Сачкова, Т.А. Таршис.

Авторы будут признательны всем, кто сочтет возможным представить критические замечания и пожелания по дальнейшему совершенствованию монографии. Свое мнение вы можете отправить по почтовому адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, Российский государственный профессионально-педагогический университет, или по электронному адресу: noz.rem@mail.ru.

Глава 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗРОЖДЕНИЯ РЕМЕСЛЕННОСТВА В РОССИИ

1.1. Зарождение ремесла как формы хозяйственной деятельности в России

История возникновения социально-экономического явления, которое именуется «ремеслом», восходит к самому началу трудовой, производительной деятельности человека и связано с изготовлением для его личных нужд изделий из природных материалов: дерева, кости, камня, глины и т.д. В исторической литературе часто встречается точка зрения, в соответствии с которой первой исторической формой производства, отделившейся от патриархального земледелия, стало именно ремесло, являясь продуктом генезиса самого сельского хозяйства [1, с. 15–16].

Однако ремесло как род занятий человека появилось задолго до процессов общественного разделения труда. Уже при первобытно-общинных формах организации жизни повсеместно существовало так называемое домашнее ремесло. С переходом человечества к оседлому образу жизни и возникновением земледельческих и скотоводческих хозяйств идет процесс усложнения ремесленной техники, появляются новые виды производств и происходит выделение общинников, занятых каким-то видом ремесла, в отдельную социально-профессиональную группу. Поэтому более верным, на наш взгляд, будет подход, согласно которому ремесло «выросло из домашнего хозяйства» [2, с. 490].

Отделение ремесла от сельского хозяйства было необходимым условием для быстрого развития ремесленной деятельности, способствовало усилению социального неравенства и прочим процессам классовой стратификации общества. Возникновение ремесла дало толчок социально-институциональному развитию, видимо, всех древ-

них сообществ и возникновению государств, содействовало переходу человеческой цивилизации от первобытной экономики к экономике рабовладения, а впоследствии – к формированию экономики Средневековья.

Процесс становления ремесленничества в России также имеет глубокие исторические и национальные корни, хотя и начался в более поздние сроки по сравнению с европейскими странами. Первые упоминания о ремесленных видах деятельности, существовавших у восточных славян, когда было известно около 60 различных ремесел, приходится на середину VII– начало VIII вв. н.э. [3, с. 91].

Ремесленными центрами в Древней Руси, так же, как и в странах Западной Европы, являлись города, в которых в указанный период быстро формировался новый социальный слой – городские ремесленники: плотники, бондари, столяры, иконописцы, сапожники и др. С XI–XII вв. бурно развивается каменностроительное и кирпичное ремесла, что было в основном связано со строительством церквей, храмов, монастырей, княжеских хором. Процветали в городах кузнечное, оружейное и ювелирное ремесла. Кроме того, почти в каждом городе были мастера, которые обрабатывали кожу, валяли валенки, ткали ковры и т.д.

Процесс развития ремесла в большинстве русских земель в XIII в. был прерван политической и экономической зависимостью от монгольской Орды и был возобновлен только после освобождения русских земель от уплаты Орде тяжелой дани. Но в специфических условиях образования централизованного Русского государства процесс объединения ремесленников в корпоративные организации, подобные цеховым структурам, существующим в Западной Европе, не получил необходимого развития. По мнению специалистов, это было связано со следующими причинами.

Во-первых, в период монгольского завоевания многие ремесла были уничтожены, что привело к упадку прежде всего городских форм ремесла. Поэтому в течение XIII–XV вв. сохранение ремесленничества на Руси можно связывать только с существованием ремесленного дела

в сельской местности, так называемых крестьянских промыслов [4]. В целях удовлетворения потребности в ремесленных изделиях крестьяне сами производили необходимую продукцию как для собственного потребления, так и на заказ или на рынок.

Во-вторых, большинство городов в стране долгое время были центрами феодальных и княжеских вотчин, поэтому почти все городское население, в том числе и ремесленники, находилось в личной и экономической зависимости от феодальной знати. Однако при этом нельзя сказать, что городским ремесленным людям не предпринимались попытки к получению особого социального статуса. Об этом, в частности, говорят многочисленные социальные протесты в городах[5]. Практическим воплощением этих устремлений стало возникновение возле большинства городов особых поселений ремесленников – посадов и слобод. Часто власть сама поддерживала эти процессы, предоставляя жителям данных поселений экономические и социальные преференции.

К концу XVI – началу XVII в. ремесленничество в средневековой России превращается в господствующую форму хозяйствования. В этот период отмечается быстрое развитие различных форм ремесленной деятельности, растет количество ремесленных специальностей по обработке различных материалов: металла, кожи, дерева и др. [6]. В этот период в городах насчитывается уже более 220 разновидностей ремесел. Все большее количество изделий ремесленников начинает производиться на рынок, да и сам слой ремесленников состоит к этому времени из нескольких достаточно больших по численности социальных групп [3, с. 93]:

1. Тяглые ремесленники, составляющие основную массу населения посадов. Они несли государственные повинности и платили налоги, работали на заказ; раньше других категорий перешли на рыночные отношения.

2. Дворцовые ремесленники, обслуживающие царский двор. Они изготовляли оружие, художественные изделия и т.д. Находились в ведении Оружейной палаты.

3. Казенные ремесленники, работавшие на государственных предприятиях, выполняющие их заказы и получавшие казенное содержание (деньгами и хлебом). К ним относились, например, кузнецы, которые обслуживали Пушкарский приказ.

4. Записные ремесленники, которые занимались возведением крупных оборонительных сооружений и других государственных построек; выбирались они из числа тягловых и подчинялись Приказу каменщиков.

5. Частновладельческие ремесленники, которые в большинстве своем были лично зависимыми и работали на рынок.

Если количественные показатели российских ремесленников XVII–XVIII вв. примерно соответствуют показателям социальной группы западноевропейских ремесленников, то качественные оценки выглядят несколько иначе. Связано это со следующими причинами.

Во-первых, и на этом этапе в России сельское ремесло по-прежнему доминировало над ремеслом городским. Такая ситуация была следствием отсутствия в российской истории стадии свободного развития городского хозяйства.

Во-вторых, цеховая организация у российских ремесленников была развита слабо, а более популярными были артельные формы организации труда.

В-третьих, общественный статус российского ремесленника был заметно ниже, чем ремесленника западноевропейского. Среди российских ремесленников весьма значительна была доля малоимущих и даже бедных людей, многие не могли себе позволить содержать учеников и подмастерьев [7].

Дальнейшее развитие ремесленного производства в России пошло по общемировому пути технологического укрупнения и дифференциации трудовых операций. Ремесленные формы хозяйствования начинают соседствовать с мануфактурной промышленностью – первой формой производства индустриального типа. В процессах хозяйственной трансформации и технологического усложнения важнейшую роль

играет именно ремесленное сообщество. В середине XVII в. первые крупные мануфактуры с централизованным управлением, например, Пушечный двор, Оружейная палата, Хамовный двор, Монетный двор, Ювелирный двор, возникают на месте бывших ремесленных мастерских.

Развитие ремесленничества и других хозяйственных форм на этом этапе опосредовалось следующими технологическими и экономическими факторами:

- усложнением технологии производства товаров и услуг (росло качество ремесленной продукции);
- повышением роли в ремесленной деятельности экономической составляющей (все большее число ремесленников осознавало необходимость активного поиска заказчиков, искало выход на новые рынки, в том числе и за пределами своей страны, осуществляя так называемую заморскую торговлю);
- возможностью повышения социального статуса наиболее успешных ремесленников (на социальной базе ремесленничества зарождался новый социальный слой предпринимателей и купцов, занимающихся только скупкой и реализацией товара).

Прогресс ремесленного производства естественным образом повлек за собой концентрацию капитала у более предприимчивых и успешных владельцев ремесленных мастерских. Следствием этого явился рост экономического неравенства между мастером и его подручными. Несмотря на одинаковое (или, по крайней мере, сопоставимое) содержание выполняемых работ, основная прибыль доставалась собственнику средств производства. Разделение и распределение труда (по степени сложности работ), равно как и его оплата, внутри ремесленной мастерской также были в пользу мастера. Для разрешения возникающих на этой почве разногласий не имелось ни правовых, ни экономических, ни социальных механизмов из-за отсутствия в России системы законов, т. е. института ремесленничества.

1.2. Становление и развитие института ремесленничества и его роль в социально-экономической жизни русского общества в XVIII–XX вв.

С XVIII в. начинается второй этап в становлении института ремесленничества, связанный с коренными изменениями в социальном и экономическом укладе русского общества. Первые меры серьезного государственного воздействия на ремесленное сословие и ремесленную деятельность были приняты Петром I в 1722 г. В соответствии с его указом городские ремесленники были объединены в цехи. Создание цеховой организации ремесленников в России происходило тогда, когда в Европе эта организация уже разрушалась, поэтому русские цехи во многом отличались от западноевропейских структур. Тем не менее, их создание позволило усилить государственный контроль за деятельностью ремесленников, направить ремесленное производство на изготовление изделий, необходимых армии и флоту, превратить цехи в своеобразную школу подготовки кадров для крупной промышленности [8].

Для точного учета количества ремесленников в 1724 г. была проведена перепись ремесленного сословия, которая показала, что в городах России проживало около 16 тыс. ремесленников, объединенных в 46 цехов [9]. Созданию цехов способствовало покровительство властей, а также вводимые элементы регламентации и контроля. Эти цеховые структуры просуществовали в России вплоть до 1917 г.

Но несмотря на тщательно разработанную процедуру переписи ремесленников и создание цехов, внедрение институциональных основ ремесленничества оказалось возможным только в крупных городах. Ремесленники, проживавшие в небольших поселениях и составлявшие большинство, продолжали вести свободный, артельный образ жизни, что называлось в те времена «отхожим промыслом». Данная форма организации труда мешала развитию как самого института ремесла, так и его ступени – ученичества, которое требовало оседлости, времени и контроля со стороны ремесленных органов и властей [10].

Таким образом, в период царствования Петра I наравне с поддержкой крупной промышленности большое внимание уделялось развитию ремесел и профессиональной подготовке ремесленников, результаты труда которых в общем объеме российского производства занимали в то время значительное место. Сам Петр I хорошо понимал и важную стабилизирующую роль ремесленничества для российской государственности, и бедственное положение значительного количества самих ремесленников.

Регламентация сферы ремесленной деятельности продолжилась в период правления Екатерины II, которой в 1785 г. было утверждено первое «Ремесленное положение», являвшееся составной частью «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи» [11], в котором четко выстраивалась организационная структура цехов, описывалась профессиональная деятельность их членов и указывались особенности обучения в зависимости от сложности ремесла.

Согласно этому документу, цех (или управу), как и прежде, повелевалось «установить из одинакаго ремесла». При этом запрещалось «устанавливать управы или цеха, пока менее пяти мастеров того ремесла в городе» [Цит. по: 10, с. 104]. В документе довольно четко прописывались административно-организационные аспекты деятельности цехов. Так, полагалось иметь ряд управленческих должностей: «ремесленный глава», «управной старшина и старшинские товарищи», «младший мастер», «присяжный маклер», «подмастерский выборный»; для каждой из них указывались соответствующие занятия. Например, присяжному маклеру вменялось в обязанности «вести письменные дела и вносить все произходящее в собрании в особый протокол, хранимый в управном ящике». В целом управе предписывалось иметь собственное «ремесленное положение, ремесленной значик и управную печать, и место для схода ремесленников, где хранить ремесленное положение, ремесленной значик, управную печать, ремесленную казну и щеты прихода и расхода» [12].

В Уставе цехов, утвержденном Павлом I (1799 г.), дальнейшее развитие получили вопросы документирования ремесленной деятель-

ности. Данный Устав был первым в России правовым документом обязательного выполнения, вошедшим в Свод законов Российской империи. В нем предусматривалось, что «управа... должна иметь списки, показывающие всякого» (как «право мещанства имеющих», так и «записанных на сроки») «ремесленника имя, прозвание, поколение, семейство, и какого города и веры» [12, с. 117]. Управы цехов также вели аналогичные списки, содержащие сведения о каждом цеховом. Устав цехов вводил также выдачу ремесленникам, записанным в цех, управного свидетельства, заменяющего паспорт.

В 1852 г. Николай I вводит Закон о ремесленном управлении, а в 1879 г. принимается типовый «Устав ремесленный», которые сохранили требование ведения в цеховой управе трех книг для записи мастеров, подмастерьев и учеников. Оставалась неизменной существовавшая в качестве личного документа книжка, выдававшаяся цеховой управой каждому производимому в подмастерья, где каждый мастер, у которого находился подмастерье, был обязан отметить, когда подмастерье поступил к нему на службу, когда и по каким причинам выбыл, какому мастерству обучился и какого был поведения [13]. Аттестат о присвоении звания мастера выдавался общей ремесленной управой по представлению цеховой управы. Свидетельства на звание ремесленников выдавались на неограниченное время тем, кто имел право на постоянную приписку к цеховому состоянию. Для этого желающий должен был представить в казенную палату увольнительное свидетельство от прежнего своего общества или ведомства и приемное приглашение от того ремесленного общества или ведомства, в которое желал вступить. После утверждения казенной палатой ремесленная управа записывала его в общество и выдавала свидетельство. В цеховое состояние могли записываться все те, кто имел право на приписку к мещанскому сословию [14].

Однако к концу XIX в. целом в российской экономике нарастали противоречия, складывающиеся между ремесленным и капиталистическим секторами производства. Возникла угроза самому существованию ремесленничества. В течение 1902–1903 гг. Министерство

внутренних дел упразднило ремесленные управления и общества в 107 городах, и к 1916 г. они были сохранены лишь в 29 городах страны [14].

В начале XX в. интересы ремесленников были представлены системой профессиональных и общественных учреждений и ассоциаций. В этот период регулярно начинают созываться съезды работников так называемой кустарной промышленности. О том, насколько важны были эти собрания для сохранения и развития ремесленной деятельности, можно судить по дискуссии, открывшейся после первого из них в периодической печати. За время прохождения съезда и в течение года после него было получено 413 отзывов. Полемика была достаточно бурной, и большинство ее участников поддерживало сторонников сохранения ремесленных видов деятельности [15].

На втором Всероссийском съезде ремесленной промышленности, проходившем в 1911 г., был принят проект нового Ремесленного устава, предусматривающего еще более широкую организацию деятельности и автономию ремесленных структур [16].

Подводя итог второму периоду развития ремесленничества в России, необходимо отметить, что оно играло огромную роль в хозяйственной жизни страны. Вплоть до середины XIX в. большая часть предметов домашнего быта изготавливалась именно ремесленниками, численность которых в 1880-е гг. в пять раз превышала количество рабочих, занятых в индустриальной промышленности.

К началу XX в. в России насчитывалось более 4 млн ремесленников. Это было целое сословие, обеспечивавшее население страны разнообразными услугами и товарами ремесленного производства, считают исследователи Т.И. Кружкова и И.А. Колобков. Развитие ремесленных профессий и кустарных промыслов было тесно связано с национальными традициями, особенностями местного уклада жизни, демографическими факторами [4].

В России после 1917 г. была кардинально изменена нормативно-правовая база хозяйственной сферы, в которой ремесленникам практически не нашлось места. Основанием для этого являлась политическая доктрина большевизма, согласно которой слой ремесленников

как мелких собственников, вплотную «прилежавший» к классу мелкой буржуазии, не вписывался в новую политическую и экономическую систему страны.

В стране вводилась централизованное управление промышленностью, сворачивались товарно-денежные отношения, из всех хозяйственных отраслей непомерными налогами и прямым администрированием вытеснялся частник. Численность ремесленников стала резко сокращаться. Замедлить этот процесс не помогла даже новая форма социального объединения – промысловая кооперация. С этого времени сфера ремесленной деятельности была заметно сужена и сводилась преимущественно к бытовому обслуживанию и к производству той части ремесленной продукции, которая несла в себе черты традиционной культуры народа или каких-либо особенностей национального характера. За долгие десятилетия удалось сохранить лишь около двух десятков всемирно известных народных художественных промыслов: гжельскую керамику, дымковскую игрушку, палехскую миниатюру, хохломскую роспись и некоторые другие.

1.3. Современные социально-экономические проблемы институционализации ремесленного сектора российской экономики

«Девальвация» категорий ремесла, ремесленничества, имевшая место в XX в., есть процесс, обусловленный развитием технологий, совершенствованием механизмов экономической жизни и противоречивой сущностью самой ремесленной деятельности. Однако именно изучение противоречий в самом ремесле может привести к пониманию принципиально новых характеристик ремесленной деятельности и сформировать совершенно иной взгляд на, казалось бы, очевидные вещи. Ремесленная деятельность в связи с этим становится не просто ведущим типом хозяйствования в древности или Средневековье, ее анализ переходит из плоскости первобытной или средневековой системы отношений к более сложноорганизованным социальным системам – вплоть до индустриального общества.

С экономической точки зрения в истории развития социально-экономической системы ремесленничества можно выделить четыре основных формы его существования:

- во-первых, ремесленничество как универсальная форма хозяйствования, эволюционирующая на протяжении всей истории человечества (ремесленничество эпохи рабовладения, средневековое ремесленничество, ремесленничество в условиях формирующегося рынка, ремесленничество информационного общества);
- во-вторых, как особая форма хозяйственной деятельности, сохраняющаяся только в рамках отдельных культурных и национальных автономий;
- в-третьих, как специфическая форма малого предпринимательства;
- в-четвертых, как обыденная форма деятельности домашних хозяйств (как часть неформального сектора экономики).

Для определения контуров ремесленничества как экономического явления необходимо определить критерии, по которым какую-либо хозяйственную деятельность можно было бы отнести к ремесленной деятельности. Мы выделяем следующие критерии:

- близость к потребителю (в том числе территориальная);
- персонификация потребления;
- уникальность и индивидуализация производства;
- размеры малых предприятий и микропредприятий (до 15 чел.);
- отсутствие разделения труда (взаимозаменяемость работников);
- многофункциональная квалификация работников;
- высокий профессионализм руководителя предприятия как мастера-технолога;
- высокое качество выполняемой работы (включая индивидуальное клеймение продукции);
- принадлежащее самому ремесленнику право собственности на средства производства.

Таким образом, в условиях современного общества и рыночной экономики ремесленная деятельность, на наш взгляд, может осуществляться в следующих хозяйственных сферах:

- связанных с функционированием *национальной культуры*. Причем это характерно не только для России как многонационального государства, но и для всех остальных стран, в которых существует специфическая национальная культура и, соответственно, функционируют народные промыслы, в границах которых создается продукция, предназначенная главным образом для туристов;
- ориентированных на деятельность *по индивидуальному заказу* или *местный рынок*. Это те сегменты хозяйственной деятельности, которые представлены сферами бытового обслуживания, малозначного строительства и так называемой местной промышленностью¹.

Сегодня мир находится в состоянии перехода от индустриального общества к обществу постиндустриальному. Постиндустриальное общество – это общество знания. Знания в современном мире становятся все более необходимыми работнику, поскольку труд его становится творческим. Знание используется для производства нового знания, для осуществления систематических нововведений и новаторства.

В постиндустриальном обществе наемный труд, скорее всего, перестанет играть решающую роль, ему на смену придет творческий труд, не отягченный отчуждением работника от результатов труда и разделением трудовых функций. По своим основным параметрам это

¹ К ремесленным не относятся следующие виды профессиональной деятельности, основанные на использовании физического труда (виды деятельности, результатом которых является интеллектуальный продукт или услуга, ремесленными не являются в принципе): 1) не требующие специальной квалификации (грузчики, дворники и т.д.); 2) связанные с перевозкой на транспортных средствах (водители, летчики и т.д.); 3) связанные с процессами реализации не собственной продукции (продавцы, упаковщики и т.д.); 4) реализуемые в «сырьевых» отраслях (старатели, животноводы, полеводы и т.д.); 5) реализуемые в государственном секторе экономики, в том числе связь, образование, здравоохранение, культура и т.д.; 6) осуществляемые на крупных, средних и малых предприятиях, т. е. на всех, кроме микропредприятий (численностью персонала до 15 чел.).

будет ремесленный труд в его изначальном его понимании. В «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона в статье, посвященной ремеслу, написанной более 100 лет назад, можно найти ряд идей, не теряющих своей актуальности и сегодня, в условиях перехода к постиндустриальному обществу: «Ремесло должно приобщиться к пользованию теми культурно-экономическими завоеваниями, которые послужили могучим рычагом современного прогресса. Уже в нынешнем его состоянии заметны признаки его вступления на новый путь развития, неизбежно сопровождаемого утратой старых специфических особенностей. Будущая судьба ремесла зависит в значительной степени от приспособления самих ремесленников к новым условиям времени; но на государстве и обществе лежит обязанность устранить препятствия к свободному развитию экономических сил среднего класса населения, с существованием которого связаны весьма важные экономическо-культурные интересы» [17, с. 523].

В постиндустриальном обществе экономический образ мышления перестает играть важную роль, не *homo economicus* становится важнейшим элементом этой системы, но человек производящий, человек как представитель ассоциации свободно развивающихся индивидов. Согласно К. Марксу, в рамках данной ассоциации происходит не производство товаров, а производство самой формы общения [18], т. е. услуг.

Как отмечает Дж.К. Гэлбрейт в своей работе «Экономические теории и цели общества», среди экономистов не очень популярна проблематика, связанная с услугами, искусством и т.д. Гэлбрейт пишет: «Как и услуги, искусство плохо поддается организации... Экономическая теория никогда не относилась к искусству серьезно» [19, с. 10]. Этим он указывает на невозможность рассмотрения услуг и искусства с позиции неоклассической экономической теории; в этих сферах, так же как и при оценке внешних эффектов, трудно применить количественную форму оценки, в результате рынок терпит в этих сферах фиаско.

Вместе с тем именно сфера услуг и сфера искусства занимают центральное место при прогнозировании процессов постиндустриальной экономики, система производства в которой носит индивидуальный, «ремесленный» характер. В этом контексте французский экономист Ж. Фурастье сформулировал концепцию постиндустриального общества, которое имеет черты, «поразительно близкие традиционному доиндустриальному обществу»: в профессиональной сфере – ручной или полуручной труд, во внепрофессиональной – пригородный образ жизни, в интеллектуальной – реабилитация религиозного или даже мистического опыта как альтернативы «холодной безличности» научного знания [20].

Постиндустриальному обществу присуща переориентация экономики на так называемое повышение качества жизни. В этой системе безусловно свою нишу находит и ремесленничество.

Во-первых, ремесленничество предполагает творчество, от которого зависит инновационный компонент деятельности. Ремесленник во все эпохи представлял собой в первую очередь творца-производителя. Сегодня ремесленник – это и инженер-технолог, и непосредственный производитель; основным признаком ремесленника является осуществление продуктивной деятельности. Ремесленник, стремясь к инновациям, становится фактически работником интеллектуального труда².

Во-вторых, ремесленник часто удовлетворяет уникальные потребности.

В-третьих, ремесленная деятельность в рамках информационного общества сама по себе предполагает наличие адекватной материально-технической базы и развитого потребителя.

В-четвертых, ремесленная деятельность в условиях постиндустриального общества в силу отсутствия отчуждения средств производства и рабочей силы от их непосредственного владельца приобретает принципиально новые формы. Иначе говоря, ремесленное производ-

² В научный оборот термин «работник интеллектуального труда» (knowledge-worker) ввел Ф. Махлуи в 1962 г.

ство из производства по преимуществу ручного и механизированного превращается в высокотехнологичное.

В постиндустриальном обществе гибкий характер ремесленного производства начинает опираться на гибкие производственные и управленческие технологии, адекватные состоянию его материально-технической базы, что создает возможность для поддержания высокого уровня производительности труда, быстрого изменения объемов производства, расширения экономического пространства и для максимальной адаптации потребительной стоимости под потребности конкретных заказчиков.

Некоторые специалисты уже высказывают мнение о том, что в ближайшие десятилетия возросшее значение ремесла может породить феномен *новой ремесленной экономики*, в которой поколение ремесленных производств будет более совершенно, чем их предшественники. Они будут динамичными, гибкими, оснащенными новейшими технологиями, будут иметь доступ к местным и глобальным рынкам, смогут конкурировать и сотрудничать с крупными компаниями [5].

Однако в России постиндустриальная система еще не построена. Для нашей страны противоречие между «производственной» и «потребительской» культурой является главным фактором, тормозящим позитивное изменение социального целого. Что определяет экономическое развитие: производство или потребление? По нашему мнению, производство, в силу того, что в российском обществе в большей степени сегодня выражено желание обменивать и потреблять, а не производить. Иначе говоря, в общественном сознании отсутствует потребность созидать и творить, заниматься производственной деятельностью, поскольку в условиях России ее результат признается изначально неконкурентоспособным по отношению к иностранным производителям. Именно эта особенность создает возможность для появления «новых ремесленников» – ремесленников-демиургов как сторонников национально-ориентированной и производственно-ориентированной идеологии «среднего класса».

Экономические отношения в сфере ремесленничества формируются и изменяются в тесном взаимодействии с общенациональными общественными институтами. С одной стороны, общественный институт закрепляет уже сложившуюся систему экономических отношений в ремесленной сфере, с другой стороны, сами экономические отношения в ремесленных организациях развиваются под воздействием сложившейся институциональной структуры, стабилизирующей экономический порядок и фиксирующей его в своих нормах.

Специфика развития ремесленничества в современной России (1991–2012 гг.) состоит в отсутствии разграничения понятий ремесленничества и малого предпринимательства. Российское экономическое сообщество также не вполне готово к введению понятия «ремесленная деятельность» в законы, к выведению ремесленной деятельности из законодательного поля малого бизнеса, к созданию специальной институциональной системы поддержки ремесленничества.

Большинство субъектов ремесленной деятельности сегодня не в состоянии сохранять стабильное положение и не обладают достаточными конкурентными возможностями по сравнению с представителями других форм предпринимательства. Это обусловлено следующими причинами:

- отсутствием законодательства о ремесленной деятельности на федеральном уровне;
- неустойчивым спросом на продукцию и услуги ремесленного производства;
- несовершенством налоговой системы;
- разобщенностью ремесленного сообщества, вытекающей из индивидуального характера труда;
- отсутствием у ремесленников достаточных для развития собственного дела накоплений и низкой доступностью кредитов;
- недостатком у ремесленников экономических, юридических и прочих знаний, необходимых для участия в системе рыночных отношений [21].

Одной из главных причин такого состояния является отсутствие каких-либо правовых механизмов саморегулирования ремесленной деятельности. В настоящее время в стране нет ни одного законодательного акта, позволяющего создавать ремесленную структуру, вхождение в которую давало бы ремесленникам права самостоятельного формирования своих профессиональных правил, стандартов образовательной подготовки и других документов, обязательных для членов данной ремесленной организации. Все рычаги профессионального управления ремесленной деятельностью (принятие правил деятельности, разработка стандартов, норм и нормативов, сертификация, лицензирование, утверждение стандартов образования и т.п.) формально находятся в руках государства, которое не в состоянии учитывать специфику, присущую ремесленной деятельности.

Вместе с тем опыт экономически развитых стран показывает, что в отсутствие правовых механизмов саморегулирования ремесленной деятельности, в том числе включающих различные формы государственной поддержки, указанные выше сферы экономической деятельности нормально функционировать не могут. Во Франции и Германии существуют специально разработанные кодексы ремесленной деятельности, являющиеся федеральными законами, которые задают все необходимые правила ремесленной деятельности, структуры управления и формы объединения ремесленников в профессиональные группы [22].

Реализовывавшаяся в последние два десятилетия социально-экономическая политика России изжила себя. Необходимо осуществить «маневр» в правовой и экономической областях, позволяющий продолжить общественное развитие не столько за счет природных ресурсов и большого внутреннего рынка, сколько за счет повышения качества человеческого капитала. Такой маневр подразумевает изменение системы экономических стимулов, но главное – обновление социальной политики. Новая социальная политика должна быть направлена на поддержку не только незащищенных групп населения, но и тех, что способны к инновациям, т.е. среднего, креативного класса,

доходы и социальные установки которого позволяют выбирать разные модели трудового поведения... Новая модель роста должна быть ориентирована на постиндустриальную экономику – сервисные отрасли, связанные с развитием человеческого капитала: образование, медицину, информтехнологии, дизайн, «экономику впечатлений». В развитых и развивающихся странах возникает креативный класс – люди творческого труда, создающие инновации в ходе своей обычной работы. Именно они будут обеспечивать решающие конкурентные преимущества в соревновании экономик нового, XXI века [23].

Сегодня для развития ремесленничества в России необходима институциональная основа в виде федерального и регионального законодательства. Принципиальное значение также имеют ремесленные общественные организации: ремесленные палаты, ассоциации ремесленников, центры ремесел и т.д., так как они являются одной из важнейших составляющих системы ремесленничества в других странах. Институциональное развитие ремесленничества не будет эффективным также без систем консультационной, правовой, образовательной и информационной поддержки. Учитывая значимость ремесленничества, необходимо принятие особых мер, как на уровне федерации, так и на местном уровне, нужны специальные целевые программы развития ремесленничества вне рамок поддержки системы общего предпринимательства.

Но, пожалуй, самым сложным является то, что потребуются преодолеть сложившийся стереотип восприятия ремесленничества как предтечи крупного товарного производства, как работы, не требующей специальной квалификации, основанной на ручном труде, использовании простейшего оборудования и несложных технологий.

Какие выводы можно сделать из рассмотренного? Ремесленничество как экономический институт было изначально неоднородным и противоречивым. Это было связано с тем, что одни ремесленники оставались собственниками земли и в результате оказались свободными, они занимались производством вещей на заказ и для собственных нужд; другие ремесленники не обладали собственностью и в ре-

зультате приобрели социальные статусы рабов и полурабов. Поэтому в истории известны два социальных типа ремесленников – свободных мастеров и мастеров, занимающих положение средства производства. Каждый из этих типов действовал в определенных институциональных рамках, по-разному эволюционировавших в ходе истории.

Развитие ремесленничества в России в XIX – начале XX в. характеризуется укрупнением ремесленных сообществ, для многих из которых было характерно функциональное разделение труда. Латентное существование ремесленничества в более поздний период было связано с развитием новых экономических отношений, и, в отличие от стран Запада, в России ремесленничество видоизменялось под воздействием внешних факторов.

Сегодня в большинстве стран формы организации ремесленной деятельности весьма разнообразны: от небольшой ремесленной мастерской до современной инновационной фирмы. В ряде государств, в том числе и в России, ремесленная деятельность воспринимается прежде всего как часть хозяйственной сферы, обслуживающей интересы и потребности туристов. «Бесхозной», вне рамок государственного внимания, остается другая, причем большая, часть ремесленного сектора – ремесло в перерабатывающем секторе и в сфере услуг. Хотя развитие всех видов ремесленной деятельности могло бы стать залогом социальной стабильности общества и государства.

Значение современной ремесленной деятельности для экономики, общества и отдельного человека достаточно велико.

Во-первых, ремесленничество дает средства к существованию достаточно широкому слою населения, развитие ремесленничества снижает уровень безработицы, создает возможность развивать «проблемные» территории, например, некоторые районы Северного Кавказа, небольшие населенные пункты и моногорода, позволяет сократить отток молодежи из этих мест. *Во-вторых*, ремесленное производство способствует насыщению рынка товарами и услугами, и в ряде секторов экономики ремесленные предприятия способны конкурировать с крупными производителями. *В-третьих*, ремесленное произ-

водство имеет возможность более гибко реагировать на изменения рыночного спроса, что обеспечивает его относительную устойчивость. *В-четвертых*, развитие ремесленничества способствует сохранению историко-культурных традиций страны, благотворно влияет на развитие туризма, что, безусловно, способствует поднятию престижа России. *В-пятых*, ремесленная деятельность благоприятствует развитию самостоятельности населения, вовлечению его в рыночные отношения, позволяет более полно, чем многие другие виды деятельности, раскрыть личные качества человека и способствует его самореализации. *В-шестых*, слой ремесленников, как мы можем наблюдать в современном западном обществе, может составить весьма значительную часть среднего класса, существование которого обеспечивает социальную устойчивость, способствует социально-экономическому выравниванию доходов населения, что создает предпосылки для политической стабильности в стране.

В условиях современной хозяйственной системы ремесленная деятельность является объективной необходимостью. Обществом все более востребованы специалисты высокой квалификации, мастера своего дела. В русле этих тенденций развитие ремесленничества как процесс, способствующий формированию новой производственной культуры, занимает важное место в создании многоукладной рыночной российской экономики.

Библиографический список

1. *Экономическая история капиталистических стран: курс лекций* / под ред. Ю.К. Авдакова, Ф.Я. Полянского. Москва: Соцэкгиз, 1962. 365 с.
2. *Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: энциклопедия: в 4 томах* / гл. ред. А.М. Румянцев; Отд-ние экономики АН СССР. Москва: Советская энциклопедия, 1979. Т. 3. 624 с.

3. *Чапаев Н.К.* Горнозаводские школы как феномен русской педагогической культуры: монография / Н.К. Чапаев, И.П. Верещагина. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. проф.-пед. колледжа; Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2008. 198 с.

4. *Кружкова Т.И.* Подготовка кадров для малого бизнеса в ремесленных учебных заведениях Урала (вторая половина XIX – начало XX в.) / Т.И. Кружкова, И.А. Колобков. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 79 с.

5. *Соловьев С.М.* Учебная книга по русской истории [Электронный ресурс] / С.М. Соловьев. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/istoria-soloviev/index.htm>.

6. *Водянова И.Н.* Новая ремесленная экономика / И.Н. Водянова // Общество и экономика. 2009. № 11–12. С. 208–212.

7. *Александрова Т.Л.* Некоторые черты современного ремесленничества в России / Т.Л. Александрова, И.В. Чебыкина // Возрождение ремесленничества в Уральском регионе: социальные предпосылки, проблемы и пути их решения: сборник научных статей / науч. ред. Л.Ф. Беликова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. С. 5–14.

8. *История* российского предпринимательства: учебно-методический комплекс / сост. Е.В. Илларионова [и др.]. Москва: Изд. центр ЕАОИ, 2009. 248 с.

9. *Локотникова Е.М.* Педагогические основы подготовки молодежи к ремесленному труду в системе начального профессионального образования (на материале г. Москвы): диссертация ... кандидата педагогических наук / Е.М. Локотникова. Москва, 2002. 203 с.

10. *Кулишер И.М.* История русской торговли и промышленности / И.М. Кулишер. Челябинск: Социум, 2003. 557 с.

11. *Белковец Л.П.* История государства и права России: курс лекций / Л.П. Белковец, В.В. Белковец. Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 2000. 216 с.

12. *Конькова А.Ю.* Документирование принадлежности к городским сословиям Российской Империи в XIX веке / А.Ю. Конькова // Делопроизводство. 2001. № 1. С. 102–108.

13. *Куприков Д.А.* Становление ремесленного и профессионального обучения в России: диссертация ... кандидата педагогических наук / Д.А. Куприков. Москва, 1994. 118 с.

14. *Сословные* и другие группы населения Российской Империи, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://vgd.ru/genosol.htm#Ремесленники%20\(цеховые\)](http://vgd.ru/genosol.htm#Ремесленники%20(цеховые)).

15. *Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в.* / отв. ред. Э.Д. Днепров. Москва: Педагогика, 1989. 480 с.

16. *Полянский Ф.Я.* Городское ремесло и мануфактура в России XVIII в. / Ф.Я. Полянский. Москва: Моск. ун-т, 1960. 200 с.

17. *Брокгауз Ф.А.* Энциклопедический словарь: в 86 томах / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Репр. воспр. изд. Санкт-Петербург, 1992. Т. 52. 746 с.

18. *Маркс К.* Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва: Политическая литература, 1956. 421 с.

19. *Гэлбрейт Дж.К.* Экономические теории и цели общества / Дж.К. Гэлбрейт. Москва: Прогресс, 1979. 406 с.

20. *Fourastie J.* D'une France a une autre: avant et apres les trente Glorieuses / J. Fourastie. Paris, 1987. 313 p.

21. *Лобанов Е.В.* О поддержке развития ремесленничества / Е.В. Лобанов // Социально-организационные основы развития ремесленничества в России: сборник научных статей / науч. ред. Т.Л. Александрова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. С. 18–22.

22. Статьи по ремесленничеству [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://remeslennik.ru/HotLine/hotfaq.asp>.

23. *Письменная Е.* Социальная политика России способствует люмпенизации населения [Электронный ресурс] / Е. Письменная. Режим доступа: <http://souzmuseum.wordpress.com/2011/08/17/>.

Глава 2. СТАНОВЛЕНИЕ РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

2.1. Возникновение и развитие ремесленного ученичества как первой формы ремесленного образования в России

Уже на догосударственной стадии развития у восточных славян в VII–IX вв. активно шел процесс выделения ремесла в отдельную отрасль, возникали первые мастерские, постепенно происходила концентрация ремесленной деятельности в небольших поселениях. На этом этапе преобладало так называемое домашнее ремесло, т. е. изготовление изделий для нужд семьи и близких родственников. На протяжении последующих двух-трех столетий в результате совершенствования технических средств ремесленного труда происходил переход от производства товаров для собственных нужд к производству ремесленных изделий сначала малыми партиями на заказ, а позже – для продажи на местном рынке. Таким образом на базе домашнего и общинного ремесла складывается довольно крупное и развитое городское ремесленное производство. Соответственно, расширение рынка сбыта ремесленной продукции вызывает рост потребности в работниках.

Именно в этот период закладываются основы подготовки к ремесленной деятельности молодого поколения, впоследствии получившей название ремесленного ученичества, являвшейся вплоть до XVIII в. основной формой отечественного профессионального образования, хотя непосредственное становление института ремесленного ученичества в России связано с появлением более сложных видов ремесел в XV–XVI вв. На многие столетия вперед ремесленное ученичество стало средством наследования, сохранения, осмысления и обогащения профессионального опыта предков [1, с. 96].

Уже в самом начале развития ремесленного ученичества сложились его основные характеристики. У каждого ремесленника могли заниматься несколько человек. Ученики жили в семье своего учителя-мастера, помогая ему вести хозяйство, а также участвовали непосредственно в производственном процессе в мастерской. В ходе этого участия и происходил процесс профессионального обучения и воспитания. Мастер в продолжение нескольких лет вводил учеников в сферу своей профессии, постепенно знакомил их с ее тонкостями, передавал необходимые знания, обучал соответствующим навыкам и умениям. Кроме этого он должен был знакомить учеников с социальными и правовыми нормами жизни, культовыми знаниями. Не случайно, например, у восточных славян ремесленники долгое время считались «ведунами», чародеями. Достойное место в таких «домашних школах» занимала нравственная подготовка к выполнению будущим ремесленником своих профессиональных функций.

Ремесленные мастерские были прообразом профессиональной школы, где опытные ремесленники-мастера выполняли одновременно функции преподавателя и мастера профессионального обучения. Можно говорить о достаточно высоком уровне профессиональной социализации «выпускников» таких «школ». В немалой степени это обуславливалось целостным характером ремесленного труда. От ремесленника уже в те далекие времена требовались не только специальные знания, умения и навыки, но и целый ряд качеств коммуникативного и организационного характера.

Обучение ремесленному мастерству всегда носило диверсифицированный характер в том смысле, что в рамках какой-либо своей основной профессии ремесленник овладевал, выражаясь современным языком, рядом специальностей и специализаций, и освоение ремесла продолжалось до тех пор, пока ученик не станет самостоятельным работником, профессионалом.

Помимо индивидуальных, семейных форм обучения появлялись и общественные формы передачи профессионального опыта и мастерства. Например, в XIV–XVI вв. создаются «братчины», това-

рищества, объединяющие ремесленников одной профессии. В них также готовили молодежь к определенному виду ремесленной деятельности. Такая подготовка часто сочеталась с обучением элементарному счету, чтению, письму [2, 3]. Известно, например, что в Киевском Андреевском монастыре в XI в. проводилась групповая подготовка молодежи по различным ремеслам в сочетании с общим образованием [4]. В дошедшем до нас «Поучении Владимира Мономаха» (XII в.) можно обнаружить предписания о необходимости организации начальных форм ремесленного обучения [Там же].

Таким образом, к XVII в. на Руси сложилась довольно стройная система подготовки ремесленников, объединяющая в себе два вида ученичества: частное обучение в «белых» слободах (у мастера-ремесленника или в общине) и государственное в «черных сотнях». В том и другом случае речь идет об ученичестве. Но если в первом случае чаще всего обучение происходило в виде индивидуального обучения, то во втором, как правило, осуществлялось групповым методом.

Две формы ремесленного ученичества, индивидуальная и общественная, способствовали появлению двух разных социальных типов ремесленников. Ремесленники, относящиеся ко второму типу, могли рассчитывать только на свое мастерство и смекалку, чаще были бедны, нежели обеспечены, за всю свою трудовую жизнь могли обучить мастерству по нескольку учеников. Ремесленники первого типа, прошедшие обучение в ремесленной школе «белых» слобод, работавшие на государя и на себя за счет остатков царского сырья, не были заинтересованы в учениках и зачастую так и не передавали свое ремесло преемникам. Этот социальный тип ремесленника в свою очередь породил новый социальный тип личности – мануфактурщика [5, с. 14].

Но в том и в другом случае можно говорить о неразрывной по сути связи производственного и педагогического процессов. Производственные приемы, методы и секреты здесь становились педагогическими приемами, методами и секретами. Будущих мастеров одновременно учили и тому, «как делать», и тому, «как обучать дру-

гих». Между образовательной деятельностью и производственной деятельностью не было еще таких «посредников», как педагогическая теория или педагогическая технология, поэтому такое обучение носило во многом так называемый рецептурный характер [1, с. 100].

Одновременно с повышением технологического уровня ремесел происходили неминуемые изменения в организации профессиональной подготовки. В исторических документах, датируемых XIV в., уже достаточно отчетливо видны первые признаки институционализации ремесленного ученичества. Например, в «Стоглаве» (XVI в.) есть упоминание об обучении учеников у мастеров-иконописцев, а в «Псковской судной грамоте» (XV в.) имеется специальная статья, регулирующая взаимоотношения между учеником и учителем [6, с. 11].

В XVII в. развитие ремесленного ученичества начинает инициироваться и властью. Для этих целей создаются специальные государственные ремесленные учреждения. Так, в 1652 г. царь Алексей Михайлович устроил «Бархатный двор», в котором в обязанности мастеров-ремесленников входило обучение подростков. Особенно хорошо было поставлено обучение в некоторых мастерских в Москве – в Оружейной палате, Золотой и Серебряной палатах. Документы свидетельствуют о том, что обучение здесь проводилось групповым методом, сроки обучения были очень длительными и достигали порой 15–20 лет. Обучение большинству ремесел, как правило, сопровождалось обучением грамоте и скорописному письму [Там же, с. 17].

Государство берет под свой контроль вопросы качества подготовки обучающихся. Характерно, что уже в это время возникали проекты организации общегосударственного ремесленного ученичества во всех городах России. Был разработан ряд документов, узаконивающих и упорядочивающих требования к учителям и ученикам в ремесленных мастерских. Так, в Уложении от 1649 г. устанавливается срок обучения ремеслам пять лет. По окончании срока обучения ученик должен был самостоятельно изготовить те же изделия, которые входили в данное ремесло. Взаимоотношения учителя и ученика

оформлялись специальным документом – «жилою записью на ученика», или «учебной записью». Этот договор должен был регистрироваться в книге «Приказ Холопьяго Суда», после чего приобретал юридическую силу [6, с. 12].

2.2. Формирование системы ремесленного образования в России в XVIII – начале XX в.

По сути первым существенным шагом в развитии системы ремесленного образования в России стало решение центральной власти о создании системы ремесленных цехов (1721 г.). Согласно указу Петра I, цеха должны были состоять из ремесленников, занимающихся одним ремеслом. Каждый цех был обязан иметь свою систему самоуправления, собственный статус, определяющий правила ремесла, права и привилегии ремесленных людей.

Указ предписывал всем ремесленникам явиться в городской магистрат и записаться в тот или иной цех, где они становились мастерами, подмастерьями и учениками. Особое внимание в царском указе уделялось проблемам обучения. Набор учеников и их подготовка возлагались на цеховых старост и всех мастеров. Это во многом способствовало улучшению качества обучения, поскольку в нем участвовали все члены цеха. По окончании срока обучения (который был установлен продолжительностью в семь лет) ученику устраивался экзамен, после которого выдавалось удостоверение с указанием квалификации. Без наличия такого удостоверения заниматься ремеслом не разрешалось [4].

Надо сказать, что и сам Петр I освоил за свою жизнь множество ремесел. Он научился кораблестроению, навигации, изготовлению часов, брал уроки рисования и граверного дела, учился делать бумагу, осваивал ремесло плотника, каменщика, садовника, а также посещал анатомический театр, где изучал строение человеческого тела, и практиковался в хирургии. Во многом его пример стал для дворянских семей XVIII–XIX вв. настолько убедительным, что в большинстве из них детей сызмальства учили не только французскому языку и

манерам, но и обязательно какому-либо ремеслу – плотницкому, гончарному, столярному, а девиц обучали шить платье и вышивать. В среде простолюдинов считалось, что воспитать из детей настоящих ремесленников можно только отдав их на воспитание в ремесленнические семьи. Не только для овладения мастерством, но и для того, чтобы они «пропитались духом» ремесленничества. Вместе со своей профессией они осваивали определенные социальные нормы.

Некоторые права обучающимся были даны в Ремесленном положении, принятом в период правления Екатерины II (1785 г.). Согласно Положению, в отличие от полного бесправия учеников в предыдущие времена, теперь они могли «жаловаться мастеру или старшине или старшинским товарищам» [7, с. 104]. Сроки обучения снизились с семи до трех-пяти лет, причем во внимание могли быть приняты те знания, которыми ученик обладал еще до начала обучения у мастера. Были введены требования, касающиеся контроля уровня подготовки ученика или подмастерья (в случае, если он намеревался получить статус мастера) по окончании сроков обучения [8].

Российское законодательство середины XIX столетия («Закон о ремесленном управлении» 1852 г.) устанавливало, что ученик должен был пробыть в учении не менее трех лет и не более пяти; по истечении трех лет он должен был взять от мастера свидетельство, которое заслужил за прилежание и хорошее поведение, и с этим свидетельством перейти к другому мастеру, но не иначе как получив звание подмастерья и договорившись о времени найма и платеже. Обучение и содержание по этому закону дозволялось лишь лицам, имеющим звание мастера.

Прием в ученики был обставлен по закону некоторыми формальностями. Мастер был обязан договориться о времени, содержании и обучении ученика с родителями последнего при участии двух свидетелей, одного со стороны мастера, другого со стороны ученика. Как предписывалось статьей закона, «по принятии ученика, мастер должен представить его цеховому управлению для записи в ученичью книгу его имени и фамилии, места родины и лет; причем цеховое

управление, со своей стороны, должно вменить ученику в обязанность прилежно учиться ремеслу и быть послушным мастеру» [9, с. 15].

Принятый в 1879 г. «Устав ремесленный» сохранял требование ведения в цеховой управе трех книг для записи мастеров, подмастерьев и учеников. Согласно этому документу, ученику после трехлетнего проживания у мастера полагалась выдача письменного свидетельства, «какое он заслужил по верности, послушанию, почтительности, прилежанию, искусству и поведению... Испытание на звание подмастерья должно удостоверить, что испытуемый основательно знаком с обычными приемами производства данного ремесла, имеет достаточный навык в деле, умеет обращаться с орудиями производства и различать достоинства и недостатки изделий» [10, с. 3]. Однако на деле ремесленный устав был очень гибок и действовал лишь в интересах хозяев, а не учеников, само же учение у мастера-кустара иногда продолжалось более десяти-двенадцати лет и стоило больших денег.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский в статьях «Ученики ремесленные в Петербурге», «Воскресные школы», «Необходимость ремесленных школ в столицах» дал оценку существовавшей системы ремесленного ученичества и вывел следующие функции ремесленного образования нового типа:

- экономические (приведение ремесла в соответствие с требованиями науки и техники);
- нравственные (ликвидация ученичества как формы эксплуатации труда детей);
- социальные (подготовка отечественных специалистов);
- педагогические (обоснование системы профессиональных школ, установление связи обучения с трудом, создание методики профессионального обучения, отвечающей требованиям психологии и педагогики) [11].

Альтернативой вышеупомянутой форме обучения была созданная во второй половине XIX в. сеть специальных профессиональных

училищ, среди которых определенное место занимали и ремесленные учебные заведения.

Первые профессиональные ремесленные учебные заведения, ставившие своей целью прежде всего обучение детей той или иной профессии, начали открываться в России в середине XIX в. на деньги частных благотворителей. Так, в Иркутске, например, ремесленное училище открылось в 1868 г. и существовало на средства купца И.Н. Трапезникова, завещавшего часть своего состояния на открытие мужского благотворительного заведения для сирот из беднейших семей, где их обучали бы грамоте и ремеслам. Городская дума исполнила волю покойного, но на протяжении многих лет воспитанников училища обучали главным образом сапожному ремеслу [12].

Развитие общественно-педагогического движения в России во второй половине XIX в. послужило основанием для становления теории и методики профессионального образования как самостоятельной отрасли научно-педагогического знания. Во многом этому способствовала деятельность научных и технических обществ: Русского технического общества, Вольного экономического общества, Московского общества распространения технических знаний. Общества создавали профессиональные учебные заведения, разрабатывали проекты реформирования системы общего и профессионального образования в России, изучали зарубежный опыт подготовки рабочих и специалистов, проводили съезды деятелей профессионально-технического образования, издавали научную, учебную и методическую литературу [13].

Но основным фактором развития и диверсификации системы ремесленного образования был неуклонный рост числа фабрик и заводов, который требовал расширения и совершенствования профессиональной подготовки работников. В этих условиях многие ранее чисто ремесленные виды деятельности встраиваются в систему промышленного перерабатывающего производства, их содержание все более и более наполняется характерными признаками индустриального типа производства.

Определенной вехой в становлении государственной системы профессионального образования, в том числе ремесленного образования как его первой ступени, стал разработанный ученым-механиком и министром финансов России И.А. Вышегорским проект «Общего нормального плана промышленного образования в России» (1877 г.), заложивший основы государственной системы профессионального образования.

В документе формулировались требования к системе профессионального образования: соответствие ее деятельности нуждам промышленности, согласование программ общего и профессионального образования, усиление производственной специализации при подготовке учащихся, замена непосредственного ученичества ремесленными школами.

Система профессионального образования задумывалась так, чтобы средние технические училища готовили техников, помогающих инженерам в руководстве производствами, низшие технические училища выпускали мастеров для фабрик и заводов, а ремесленные училища – квалифицированных рабочих. После окончания любого из учебных заведений можно было переходить на следующую ступень промышленного образования, а выпускники средних училищ могли поступать в высшие технические училища и технические институты. В результате система технического и ремесленного образования выглядела довольно продуманной и стройной [14].

Позднее законодательным путем были утверждены также ремесленные учебные заведения упрощенного типа: в 1893 г. – школы ремесленных учеников, в 1895 – низшие ремесленные школы, в 1902 г. – ремесленные и технические учебные мастерские. Если к этим основным типам ремесленных учебных заведений добавить сравнительно небольшие школы домоводства, частные школы и курсы портняжного, вышивального, шляпного, цветочного и других видов ремесла, то получится более или менее полная картина ремесленных учебных заведений в дореволюционной России [15, с. 18].

В 1903–1907 гг. была законодательно оформлена возможность открывать ремесленные отделения при общеобразовательных школах.

Выстроенная цепочка профессиональных учебных заведений отличалась не только логичностью, но и известной демократичностью. Поступление в ремесленные училища и школы не сопровождалось никакими сословными и религиозными ограничениями. К примеру, иноверцы освобождались от вступительного экзамена по Закону Божьему, в ходе которого надо было показать знание молитв, заповедей Христовых и содержания Ветхого и Нового Завета. На экзамене по математике поступающий демонстрировал знание четырех арифметических действий, а на испытаниях по русскому языку читал и пересказывал текст, а также писал под диктовку. В итоге все крестьяне и рабочие имели возможность отдать своих детей в ремесленные школы и училища. К концу 1880-х гг. в стране насчитывалось только 64 технических и ремесленных училища и школы более низкого уровня [12].

Следует указать, что в большинстве низших технических и особенно ремесленных учебных заведений практические занятия вели зачастую малограмотные мастера, нередко отсутствовали учебные программы. Мастера, проводившие практическую подготовку в школах и училищах профессионально-технического образования, просто копировали приемы индивидуальной работы будущих рабочих. В лучшем случае программы производственного обучения строились по так называемой предметной системе и представляли собой перечни изделий, которые должен был изготовить каждый ученик. Нужно отметить, что предметная (или вещевая) система обучения складывалась в условиях ремесленного производства, когда каждый работник делал тот или иной предмет (или вещь) от начала до конца. Организованное таким образом обучение отнимало очень много времени и не позволяло обучающимся достичь нужного уровня квалификации [15, с. 19].

В начале XX в. относительно широкое распространение (например, на Урале) получили учебно-показательные ремесленные мас-

терские, призванные готовить как ремесленников нового поколения, способных постоянно совершенствовать технику кустарного производства, так и представителей «малого бизнеса». Главной целью учебно-показательных мастерских являлась практическая подготовка к самостоятельным занятиям ремесленничеством. В мастерских обучали ремеслам, которые были наиболее востребованы в данной местности, и потому выпускники имели большие перспективы в плане организации собственного дела. Характерной особенностью такого рода мастерских было то, что они были поставлены в условия обычной кустарной мастерской на коммерческих началах. Тем самым местная администрация добивалась того, что учебно-показательные мастерские полностью отвечали своему назначению.

Подавляющее количество учебных заведений ремесленного типа находилось в ведении Министерства просвещения. Общее число ремесленных учебных заведений постоянно росло. Если в 1898 г. в России было 32 ремесленных училища с 6 тыс. учащихся, то в 1913 г. их насчитывалось более 100, а число учащихся превышало 100 тыс. чел. [16, с. 3].

Однако в целом в стране и в системе профессионального образования нарастали противоречия между ремесленным и капиталистическим производством, что несло реальную угрозу самому существованию ремесел. Эти тенденции ярко проявились и в общественно-политической жизни России. В начале XX в. Министерство внутренних дел в большинстве российских городов упразднило ремесленные управления и общества [17].

В советский период ремесленная деятельность как разновидность частной предпринимательской деятельности находилась под негласным запретом и вытеснялась из хозяйственной жизни общества. Многие ремесленные традиции, технологии, фамильные секреты были забыты или утеряны. В педагогической науке вопросы организации системного обучения ремесленному мастерству не рассматривались.

Только после перехода в 1990-х гг. к рыночным отношениям и законодательного разрешения института частного предпринимательства ремесленничество (в современном его понимании) стало занимать все более значительное место в экономике России. В научно-педагогическом сообществе вновь появляется заказ на разработку теоретических и методических основ обучения ремесленным профессиям.

2.3. Особенности организации художественного ремесленного образования на Урале в XVII – XVIII вв.

Возрождение профессионального ремесленного образования сегодня во многом должно определяться и обеспечиваться историческими изысканиями и теоретическим осмыслением прошлого педагогического опыта, который рассматривается нами как важнейший общественный институт культурного воспроизводства новых поколений, призванный осуществлять воспитательные функции, развивать и облагораживать личность в процессе профессионального становления. Важнейшим приоритетом здесь выступает постижение и анализ конкретно-исторических реалий. Это оправдано необходимостью восстановления утраченной преемственности, а также формирования новых самобытных ориентиров, ценностных установок и парадигм.

Ошибочным было бы полагать, что развитие идей и практики ремесленничества, наблюдаемое на современном этапе, есть новое явление для нашей страны. Как справедливо отмечает И.П. Смирнов, «ремесленничество в России имеет глубокую национальную историю. По сути, оно положило начало образованию профессий и стало первой организованной формой подготовки рабочих кадров...» [18, с. 14]. К этому можно добавить, что профессиональное обучение ремесленным видам труда демонстрировало убедительные примеры творческого совершенствования и самоактуализации личности, так как требовало от обучаемого создания социально значимого, необходимого обществу продукта. Потребление продукта ремесленного труда генерировало воспроизводство важных культурных компонентов в созна-

нии потребителя, к числу которых можно отнести семантику этнохудожественных символов, генетическую память, эстетический вкус.

Продукт ремесленного труда С.З. Гончаров определяет как «произведение», а саму деятельность ремесленника, используя терминологию К. Маркса, относит к «полухудожественной деятельности» [19, с. 15]. В этом смысле нельзя свести Маркса и марксистскую трактовку ремесленной деятельности к узкоэкономической теории, лишенной определенной метафизики, онтологии, мессианского духа.

Э. Фромм в своей работе «Концепция человека у Карла Маркса» пишет: «Самым распространенным заблуждением является идея... согласно которой Маркс якобы считал главным мотивом человеческой деятельности стремление к материальной выгоде... Эта идея дополняется утверждением, будто Маркс не проявлял никакого интереса к индивиду и не понимал духовных потребностей человека... Цель Маркса состояла в духовной эмансипации человека, в освобождении его от уз экономической зависимости, в восстановлении его личностной целостности... Труд, по Марксу, символизирует человеческую деятельность, а человеческая деятельность для Маркса – это жизнь» [20, с. 2]. Заметим, что термин «*kostslöjd*» – «художественно-ремесленный труд» дал наименование особому направлению в экономике, культуре и образовании Швеции (деятельность Нэсской учительской семинарии).

В отражающее идею соединения материального и художественного обобщающее понятие «художественно-ремесленный труд» входят и такие понятия, как «народные художественные промыслы», «традиционные художественные производства». Данные понятия не имеют строгой дефиниции, однако нуждаются в уточнении. Так, общий смысл слова «промысел» – занятие, ремесло, производство, дело, доставляющее человеку пропитание. Именно в этом значении термин «промысел» закрепляется за крестьянскими ремеслами на том этапе развития, когда их роль в хозяйстве начинает определяться необходимостью дополнительного заработка. Ученые марксистского направления, акцентировавшие внимание на исследовании ремесла, его

генезиса, места в общественном производстве и экономической жизни, характеризуют этот этап как «отделение ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства» [21, с. 1].

Н.Н. Мамонтова, предлагая термин «традиционные художественные производства», толкует ремесло как мелкое индивидуальное ручное производство промышленных изделий, организованное на основе личного мастерства, с применением простых орудий труда. Такой тип деятельности был присущ практически всем художественным промыслам в XVIII – начале XX в. Н.Н. Мамонтова считает ремесло формой производства, а появившийся особый вид хозяйственной деятельности – промысел – способом социально-экономической организации ремесла [22, с. 114–115]. Таким образом, можно утверждать, что ремесленно-промысловая основа с ориентацией на прямой продуктообмен и нарождающийся товарообмен явилась детерминантом выделения ремесленников в социально-профессиональную группу, а ремесленного обучения – в особую (с выраженной личностной мотивацией) форму подготовки индивида к профессиональному труду.

Для того, чтобы дать генетически исходное педагогическое обоснование этому утверждению, обратимся к историческому материалу по организации ремесленного художественного обучения в одной из крупнейших экономически развитых зон страны – Уральском регионе.

Уже в XVII в. одними из первых в России практическая реализация идеи о необходимости обучения крепостных «искусным ремеслам» осуществлялась уральскими предпринимателями Строгановыми. С этой целью в своих вотчинах (городах Сольвычегодске, Усолье, селе Ильинском) они создавали различные творческие мастерские: иконописные, серебряные, эмальерные, золотошвейные, керамические и т.д. Можно считать, что во многом благодаря именно этому опыту построения системы обучения ремеслам в Прикамье получила развитие самобытная школа художественного мастерства.

По мнению исследователей, заслуга Строгановых заключалась и в том, что они, будучи приверженцами «древлего благочестия», способствовали его развитию, собирали и бережно хранили его образцы. В этот период был разработан строгановский иконописный подлинник, который представлял собой свод изображений-прорисей икон. Отдельные его листы были близки к новгородским и московским иконографическим изводам (локальным вариантам канона) XVI в. [23, с. 32].

Роль подлинника была многообразна. Начинаящие ученики осваивали по нему основы мастерства, подготовленным подлинник служил пособием по иконографии и композиции, но, оттолкнувшись от него, они демонстрировали более продуктивный результат: творчески решали задачи цветопластики, колорита, орнаментики, детализации рисунка. Такой подход, безусловно, способствовал творческому совершенствованию и самоактуализации личности, что современная педагогическая наука рассматривает как наиболее ценностный и эвристический результат обучения.

Надо полагать, что строгановская традиция привнесения иконописных и других неземледельческих ремесел в жизнь проникла вместе с «русской колонизацией» на Урал, чему способствовали географическая обособленность, своеобразие социальной среды приписанных к заводам крестьян, мастеровых и рабочих, преемственность иконописного мастерства. Значительную роль в освоении навыков ремесла в этот период играли родовой опыт, семейное обучение и воспитание, культивировавшиеся в замкнуто-патриархальной среде старообрядческого по большей части населения заводов. На «Каменный пояс» старообрядцы переселялись главным образом из северных районов европейской части страны (Заонежья, Поморья), Верхнего Поволжья, Западного Прикамья. С собой на новое место жительства был принесен огромный багаж знаний, жизненного опыта и культурных традиций.

При заводах стали появляться ремесленные, как правило семейные, мастерские, обучение в которых положило начало многим худо-

жественным и кустарным производствам. Впоследствии в среде заводских ремесленников формировались целые династии. Так, Невьянский завод (пущен в 1701 г.) дал ряд интересных мастеров, таких как Георгий Коскин, отец Паисий, династии Богатыревых, Чернобровиных, Романовых. Все они способствовали созданию и развитию самобытности невянской школы иконописи, значительно отличавшейся от строгановской. Опираясь на сложившуюся, выработанную за многие десятилетия творческой преемственности систему, местные мастера существенно развили и обогатили ее.

В таких семейных «школах мастерства» не только обучали членов семьи, но и брали учеников, вовлекая их в производственный процесс, в ходе которого происходили профессиональное обучение и воспитание. Также использовался метод «подсажничества», когда к старому, опытному мастеру «подсаживали» юношу для перенимания опыта. Такой мастер в продолжение нескольких лет вводил ученика в сферу своей профессии, последовательно знакомя его с ее тонкостями, передавал необходимые знания, обучал соответствующим умениям и навыкам.

Начальный этап учения, как правило, предполагал задействование обучаемого в простых технических операциях: вымачивании паволоки или серпанки, «творении» левкаса, составлении санкиря. Постепенно обучаемый овладевал более сложными видами технологических процессов: «цыровал золотом», работал с «металлическими песками и плавями», «чернил по разным землям» и т. д. При том, что обучение ремесленным видам труда носило диверсифицированный характер, выбор специализации определяло то, к какому мастеру (личнику, доличнику, уставщику) попадал ученик. Вместе с тем не специализация, а уровень мастерства определял профессиональный статус ремесленника. Степень достигнутых в ходе обучения результатов в свою очередь зависела от личностных качеств наставника, в мастерской которого осваивалось то или иное ремесло. Следовательно, в содержании подготовки ремесленника существенную роль играл

«взаимообуславливающий характер отношений между личностными и профессиональными составляющими» [24, с. 288].

Немалая роль в семейных школах отводилась нравственной подготовке будущего ремесленника к выполнению своих профессиональных функций (производственно-трудовых, идеально-проективных). В этой связи, как уже было указано выше, следует отметить достаточно высокий уровень профессиональной социализации и самоактуализации закончивших подобные школы. Данное обстоятельство в значительной степени обуславливается и самим характером ремесленной деятельности, в которой личный труд неразрывно связан с целым рядом коммуникативных и организаторских качеств.

Однако обучение здесь носило еще достаточно синкретичный характер: ученики обучались производя и производили обучаясь. Считалось, что постижение учебного материала должно опираться на предшествующий опыт, на факты, умозаключения, выводы, традиции. Категория «традиция» наряду с локальной культурной традицией (каноном) охватывала технологии, связанные со способами и приемами обработки материала, ассортимент изделий, формы организации производства и, следуя нашей логике, организационно-педагогические формы подготовки мастеров-ремесленников. В практическую производственную деятельность был также включен процесс воспитания.

В этой связи, характеризуя деятельность своеобразных обучающих центров, возникавших в XVII – начале XVIII в. в Прикамье и на Урале, можно говорить о неразрывном единстве производственного и образовательного процессов. Апеллируя к учению Ф. Энгельса о трех видах производства (производстве вещей, производстве людей и производстве идей), Н.К. Чапаев утверждает, что «на данном уровне... производство вещей, производство и воспроизводство людей как социальных субъектов составляли одно синкретическое целое» [24, с. 287].

Вместе с тем, транслируя традиции, такое обучение создавало культурно-продуктивную преемственность поколений, актуализировало и идентифицировало национально-культурную целостность.

Крепило, как отмечает С.З. Гончаров, традиционное общество «снизу» [19, с. 16].

Сам процесс освоения навыков ремесла базировался на следующих методах:

- овладения навыками работы с инструментами и материалами;
- использования предыдущего опыта и традиций изготовления изделий;
- многократного копирования образца (оригинала) изделия со стремлением к его полному воспроизведению (идентичности);
- имитации (М.Н. Скаткин) – точном повторении образца и стремлении к сохранению в новых изделиях основных признаков оригинала на основе творческой интерпретации (повторение в духе и стиле, но без обязательной идентичности);
- стимулирования освоения основ мастерства;
- контроля над эффективностью учебно-познавательной деятельности [23, с. 35].

Во второй половине XVIII в. в демидовских школах целенаправленная подготовка мастеров ремесленных специальностей была детерминирована поступательным процессом развития производительных сил, требующим изменения содержания профессиональной подготовки, в том числе и художественной, что связывалось с необходимостью иметь специалистов различных квалификаций для многих отраслей обширного вотчинного и заводского хозяйства. Другой причиной этого явления можно считать потребность увеличивающегося населения Выйского (пущен в 1722 г.) и Нижнетагильского (пущен в 1725 г.) заводов в различных товарах домашнего обихода (деревянной утвари, глиняной посуде, металлических подносах).

В 1758 г. Н.А. Демидов учреждает в Нижнем Тагиле горнозаводское училище, в котором мальчиков обучают чтению, письму, арифметике, черчению планов. Тремя годами позже следует предписание заводчика о введении в училище нового образовательного предмета: «для обучения робят и, которые уже грамоте и писать обучились, то повелеть и рисованию обучать» [17]. Новое начинание соответствова-

ло приверженности заводчика идее разностороннего обучения своих крепостных. По его замыслу, грамота должна была сочетаться со специальными знаниями, и наоборот, специальные профессиональные знания требовали обязательной грамоты ученика [25, с. 49].

По распоряжению Н.А. Демидова в Москве и Петербурге закупались специальные обучающие пособия, инструменты и материалы. Предписание за 1767 г. содержит «Реестр посланных в нижнетагильскую заводскую контору красок и живописного художества», в котором перечислены «ярь венецийская, лазорь берлинская, кость жженная, мумия, кисти...» [26]. Особое значение имела учебная литература: книга М.Я. Некрасова «Краткое наставление к рисовальной науке», по которой в горнозаводском училище преподавалось и техническое черчение, сочинение М.И. Агентова и И.Г. Гаврилова «Открытие сокровенных художеств, служащее для фабрикантов и мануфактуристов».

Применительно к последнему изданию Н.А. Демидов оставил такую ремарку: «Для лучшего составления красок и лаков и прочего, которые желающим давать читать, и что кому понадобится списывать, хотя те же, написанные в них вещи, в самом деле как быть могут, а некоторые годятся и послужат в наставлении» [27]. Одновременно с этим были присланы и четыре железных расписных лакированных английских подноса, их заводчик рекомендовал использовать в качестве образцов, «с коих моим тамошним мастерам делать такие же» [Там же]. Очевидно, художественная подготовка в горнозаводском училище была обусловлена интенсивными инверсионно-медиативными связями с местным лаковым промыслом, вследствие чего имела выраженный прикладной характер. Ученики овладевали навыками «знаменования» на ларцах, столиках, шкатулках, подносах.

В одной из ключевых работ, посвященных истории подносного промысла на Урале, приводится мнение о том, что кроме горнозаводского училища обучение «лакировщиков» происходило в особой школе художественной росписи по металлу, которую Акинфий Ники-

тич и Никита Акинфиевич Демидовы содержали в Нижнем Тагиле уже в первой половине XVIII в. [23, с. 10].

И хотя данный факт не подкреплён ссылкой на конкретный исторический документ, существование подобного заведения при многочисленности насаждаемых В.Н. Татищевым на Урале «знаменательных» школ представляется вполне вероятным. В.Н. Татищев, один из крупнейших просветителей России, автор трудов по педагогике, очевидной полагал взаимосвязь производственных и образовательных процессов. По его мысли, подготовка специалистов в таких школах служила «для пользы мануфактуры и ремесел», в развитии которых заводчики Демидовы видели явную выгоду.

Одной из форм привлечения педагогов-мастеров, применявшейся в хозяйстве Демидовых, был платный наем по контракту квалифицированного специалиста – наставника, часто с высшим художественным образованием. Кроме того, к мастерам, нанимавшимся демидовской конторой для выполнения определенных работ, также назначались ученики, которые обучались в процессе производства, будучи одновременно работниками и обучающимися. Между тем труд наемных вольных специалистов обходился очень дорого. Сумма гонорара, который такой специалист получал за выполненный заказ, часто равнялась годовому жалованию его крепостного коллеги, вследствие чего даже простая хозяйская практичность – забота о выгоде и прибыльности любого дела – свидетельствовала в пользу необходимости обучения нужным профессиям крепостных [28, с. 23].

Так, в связи с отделочными работами в Слободском доме в Москве Н.А. Демидов своих крепостных Канона Пескова, Кира Петрова, Павла Иванова и Василия Михайлова в 1762 г. отдал обучаться резьбе и скульптурному искусству к «иноземному» мастеру Иогану Юсту [25, с. 32]. К московскому мастеру Иосифу Шталмееру (Шталмейеру) в 1755 г. определен и другой крепостной – Тимофей Степанович Сизов (Ярулин) для изучения «рисования, пасирования фигур, резного дела» [Там же]. Освоив резное и скульптурное дело, литье из чугуна

и алебаstra, он в 1763 г. выполнил отливку статуй «Зима», «Весна», «Лето» и «Осень» для Слободского дома.

Одновременно с этим к Т. Сизову «для науки фурмовать и резать» поступила группа учеников, обучавшихся рисованию и живописи в школе села Фокино – наследственной нижегородской вотчине Демидовых. При обучении крепостные тагильских заводов ориентировались не только на получение знаний по профессии, но и на то, чтобы впоследствии заниматься педагогической деятельностью, т. е. каждый крепостной мастер должен был готовить учеников [25, с. 52], выполняя таким образом две функции – производительную и педагогическую.

В хозяйстве Демидовых активно применялась и такая образовательная форма, когда в роли наставника выступал крепостной ремесленник, которого «обязывали обучать и передавать... приемы и навыки своей профессии, приобретенные... самостоятельно в процессе непрерывной практической деятельности» [Там же, с. 52]. Примером этому служит художественно-ремесленная школа, организованная в 1779 г. на базе мастерской ведущих тагильских «лакировщиков» Худояровых. Обучение в школе продолжалось на протяжении нескольких лет и заключалось в применении метода личностного показа наставником приемов овладения техникой исполнительского мастерства: «Работать красками, серебром и золотом и металлическими песками на меди, железе, бумаге и дереве, изображать по разным рисункам или эстампам, обыкновенно ими употребляемым, заключающиеся в разных лицах, цветах и ландшафтах и цыровать золотом и черные по разным землям на столах, комодах и других вещах... и все таковые вещи разными лаками покрывать, составлять краски и лаки самые прочные и хорошего цвета» [29].

В октябре 1779 г. Н.А. Демидов писал: «Для обучающихся лакировальному искусству посылаю... 19 листов разных цветов, которые и содержать в оной конторе, а по надобности как ученикам, так и мастерам Худояровым, для срисовывания на столики и подносы давать с записной, и опять обратно получать, дабы они оставались навсегда

оригинальные. Копировать же с них, кто пожелает, кажется, мудрости немного, также располагать препорцию и наблюдать натуральный вид в самой точности, очень дело возможное. Да и для них же самих будет бесполезное» [30]. Далее следовало указание заводской конторе снабжать художественно-ремесленную школу наипригоднейшим для росписи глянцевым листовым железом. Из этого письма можно заключить: Н.А. Демидов не только поддерживал учебный процесс в школе, обеспечивая его методически, но и стремился расширить познания тагильских ремесленников о цветочных формах, улучшить состав живописных букетов на их изделиях.

Таким образом, производственная основа и местная специализация обучения с ориентацией на создание художественно значимых изделий предопределили не только тесное взаимодействие, но и актуализацию творческого потенциала личности. Обучение, которое раньше происходило непосредственно в мастерских на художественных промыслах, переместилось в специальные учебные заведения (горнозаводские училища, художественно-ремесленные школы), что, в свою очередь, повлияло и на качество профессиональной подготовки специалистов, и на подъем развивающейся горнозаводской промышленности, предопределив, таким образом, ее педагогическое обеспечение в крае.

Библиографический список

1. *Чапаев Н.К.* Горнозаводские школы как феномен русской педагогической культуры: монография / Н.К.Чапаев, И.П. Верещагина. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. проф.-пед. колледжа; Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2008. 198 с.

2. *Рыбаков Б.А.* Ремесло Древней Руси / Б.А. Рыбаков. Москва: Изд-во АН СССР, 1949. 812 с.

3. *Антология педагогической мысли: в 3 томах* / сост. Н.Н. Кузьмин. Москва: Высшая школа, 1989. Т. 2: Русские педагоги и деятели народного образования о трудовом воспитании и профессиональном образовании. 463 с.

4. *Изборник*: сборник произведений литературы Древней Руси / сост. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. Москва: Художественная литература, 1969. 797 с.

5. *Чумакова Ю.О.* Социальная значимость среднего профессионального образования в модернизирующемся российском обществе: автореферат диссертации ... кандидата философских наук / Ю.О. Чумакова. Ростов-на-Дону, 2010. 28 с.

6. *Кулишер И.М.* История русской торговли и промышленности / И.М. Кулишер. Челябинск: Социум, 2003. 557 с.

7. *Куприков Д.А.* Становление ремесленного и профессионального обучения в России: диссертация ... кандидата педагогических наук / Д.А. Куприков. Москва, 1994. 118 с.

8. *Локотникова Е.М.* Педагогические основы подготовки молодежи к ремесленному труду в системе начального профессионального образования (на материале г. Москвы): диссертация ... кандидата педагогических наук / Е.М. Локотникова. Москва, 2002. 203 с.

9. *Перова М.В.* Цеховая организация ремесленного населения России середины XIX века: функции, общественное значение и направления деятельности / М.В. Перова // Омский научный вестник. 2009. № 1. С. 13–18.

10. *Конькова А.Ю.* Документирование принадлежности к городским сословиям Российской Империи в XIX веке / А.Ю. Конькова // Делопроизводство. 2001. № 1. С. 102–108.

11. *Тенчурина Л.З.* Подготовка и повышение квалификации профессионально-педагогических кадров в России (1920–1990): учебное пособие / Л.З. Тенчурина. Москва: Высшая школа, 2000. 228 с.

12. *Кузнецова С.* Выпускники рабочих классов [Электронный ресурс] / С. Кузнецова // Коммерсантъ Деньги. 2010. № 24 (781). Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1389547>.

13. *Рябов В.М.* Становление и развитие отечественного профессионального образования / В.М. Рябов // Вестник Брянского государственного технического университета. 2006. № 1. С. 129–135.

14. *История педагогики в России: хрестоматия для студентов гуманитарных факультетов вузов* / сост. С.Ф. Егоров. 2-е изд. Москва: Академия, 2000. 397 с.

15. *Производственное обучение в профессионально-технических училищах: учебно-методическое пособие* / под ред. М.А. Жиделева. Москва: Высшая школа, 1972. 320 с.

16. *Мейер А.* Ремесленное производство и его особенности в рыночной экономике: диссертация ... кандидата экономических наук / А. Мейер. Кострома, 2000. 169 с.

17. *Сословные и другие группы населения Российской Империи, 2003* [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://vgd.ru/gensosl.htm#Ремесленники%20\(цеховые\)](http://vgd.ru/gensosl.htm#Ремесленники%20(цеховые)).

18. *Смирнов И.П.* Ренессанс ремесленничества в современной России / И.П. Смирнов // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 1-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. С. 14–19.

19. *Гончаров С.З.* Креативность ремесленной деятельности / С.З. Гончаров // Третьи Худояровские чтения. Нижний Тагил: Медиа-Принт, 2006. С. 14–16.

20. *Фромм Э.* Концепция человека у Карла Маркса [Электронный ресурс] / Э. Фромм. Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/fromm/concept.htm>.

21. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс [Электронный ресурс] / коллектив авторов. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1945. Режим доступа: <http://nsvisual.com/2/gin/64/119>.

22. *Мамонтова Н.Н.* Особенности развития народных ремесел и промыслов России XVIII – начала XX века / Н.Н. Мамонтова // Народное искусство России: традиция и стиль. Москва, 1995. С. 114–119. (Труды Государственного исторического музея. Вып. 86).

23. *Дмитриев А.В.* Тагильская роза. История «лакирного дела» на Урале / А.В. Дмитриев, А.С. Максяшин. Екатеринбург: Старт, 2000. 140 с.

24. *Чапаев Н.К.* Реинтегративная миссия ремесленного образования / Н.К. Чапаев // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2011. С.285–291.

25. *Максяшин А.С.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала / А.С. Максяшин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. 340 с.

26. *Государственный архив Свердловской области.* Ф. 643. Оп. 1. Д. 84. Л. 25. Об.

27. *Государственный архив Свердловской области.* Ф. 643. Оп. 1. Д. 141. Л. б/л.

28. *Силонова О.Н.* Из истории подготовки специалистов художественных и художественно-ремесленных профессий Демидовыми в XVIII веке / О.Н. Силонова // Первые Худояровские чтения. Нижний Тагил: Языкова Е.С., 2004. С. 31–47.

29. *Государственный архив Свердловской области.* Ф. 643. Оп. 1. Д. 151. Л. 175. Об.

30. *Государственный архив Свердловской области.* Ф. 643. Оп. 1. Д. 221. Л. 57.

Глава 3. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

3.1. Понятийно-парадигмальный анализ основных категорий сферы ремесленничества

Под ремесленничеством в самом общем виде мы понимаем систему общественных отношений в сфере ремесленной деятельности. Сегодня сфера ремесленной деятельности представляет собой значительный сегмент российской экономики, входящий в почти два десятка хозяйственных отраслей, связанных с переработкой сырья и бытовым обслуживанием населения.

В нашей стране еще в 20-х гг. прошлого столетия все категории сферы ремесленничества были выведены из правового поля и постепенно потеряли свое первоначальное, истинное значение. Очевидно поэтому в федеральном законодательстве уже современной России данные понятия также не получили ни экономического, ни юридического определения, как будто этого явления нет в нашей стране, что, безусловно, вносит определенную сумятицу в использование этого термина даже самими ремесленниками. Между тем, ремесленная деятельность в России существует и развивается, развивается вопреки тому, что в современных классификаторах ни ее самой, ни ее разновидностей не значится.

Термин «ремесло» происходит от старославянского *ремьство*. Этимологически «ремесло» связано с родственными понятиями в других языках – с англосаксонским *remain* (чинить, восстанавливать), чешским *remeslo*, польским *rzemeslnik* (ремесленник), литовским *remesas* (ремесленник), прусским *romestue* (топор, рубить топором). Близким по значению, но уже вышедшим из употребления в русском языке является термин «рукомесло». Он в большей степени соответствует английскому *handicraft* и немецкому *handwerk*, в отличие от современного термина «ремесло», появление которого относится

примерно к XVII в. [1; 2, с. 521]. Вместе с тем, например, в украинском языке наряду с понятием «ремесло» сегодня используется и более древнее – «ремество» [3, с. 468–469].

В существующих толковых словарях насчитывается более двух десятков дефиниций понятия «ремесло». Все многообразие толкований можно разделить на пять семантических групп; 1) ремесло – хобби, т.е. деятельность, осуществляемая в свободное от основной работы время; 2) ремесло – род профессиональной деятельности человека по изготовлению каких-либо изделий ручным способом; 3) ремесло – вид деятельности, выполняемой без творческой инициативы, примитивно, по сложившемуся шаблону; 4) ремесло – первая стадия развития промышленного производства с использованием преимущественно ручных орудий труда; 5) ремесло – понятие, тождественное категории «народные и художественные промыслы» (встречается реже, и, по большей части, в публицистической литературе) [3–9].

В одном из первых российских толковых словарей – «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля ремесло рассматривается как «рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение, коим добывают хлеб. Самое занятие, коим человек живет, промысел его, требующий более телесного чем умственного труда» [2, с. 404]. Из однокоренных слов в нем разъясняются также «ремесловый», «ремесленный люд», «ремесленник», «ремесленница» и «ремесвеник» (кормящийся ремеслом, например, сапожным, скорняжным, кузнечным, столярным и пр., вообще мастеровой), «ремесленность», «ремесленничество» (мастерство, занятие рукомеслом, ремеслами), «ремесленичать» (заниматься ремеслами, особенно в крестьянстве) [Там же]. Отметим, что в словаре В.И. Даля прослеживается ключевой признак ремесла – работа с применением ручного труда.

В более позднем «Толковом словаре русского языка» Д.А. Ушакова данный признак также принимается за важнейший: ремесло – это «требующая специальных навыков работа по изготовлению каких-нибудь изделий ручным, кустарным способом» [4].

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова под ремеслом понимается: 1) мелкое ручное изготовление промышленных изделий до появления машинной индустрии (и частично сохранившееся наряду с ней). Для него характерно применение простых орудий труда, решающее значение личного мастерства ремесленника, индивидуальный характер производства; 2) профессия, любое занятие (разг.) [5, с. 533]. Однако здесь появляется и новое значение слова «ремесленник», имеющее ярко выраженную негативную окраску: «человек, который работает по шаблону, без творческой инициативы» [Там же].

В названных словарях понятие «ремесленник» держится в синонимичной паре с термином «кустарь». Наряду с основным значением слова «кустарный», т.е. относящийся к производству домашним, ручным, не фабричным способом, все более отчетливо проявляется негативное переносное значение: «несовершенный, примитивный». Этот смысл еще более усиливается в разговорном пренебрежительном слове «кустарщина» – «то, что делается кустарно, неумело, неорганизованно» [6].

Следовательно, в толковых словарях ремесло понимается, во-первых, как требующая специальных навыков работа по изготовлению изделий ручным, кустарным способом и, во-вторых, как занятие, профессия. Но в содержание этих дефиниций примешивается и еще одно значение ремесла – как нетворческой и шаблонной работы.

В Большой советской энциклопедии (БСЭ) ремесленничеству уделяется довольно много внимания. Подробно рассматривается история становления ремесел, их связь с экономикой и социальным устройством, развитием техники и технологии. Ремесло, согласно БСЭ, – это «мелкое ручное производство промышленных изделий, господствовавшее до появления крупной машинной индустрии (а затем частично сохранившееся наряду с нею). Для ремесла характерны: применение простых орудий труда; решающее значение в производственной деятельности ремесленника его личного мастерства, которое позволяет производить высококачественные, а часто и высокохудожественные изделия; мелкий характер производства (ремесленник работа-

ет один или с крайне ограниченным числом помощников)... Ремесло возникает вместе с началом производственной деятельности человека и, развиваясь вместе с развитием техники в рамках различных общественных формаций, принимает различные формы...» [7].

Именно БСЭ ярко иллюстрирует инвертацию понятия ремесленничества в советский период. В одной из статей приводятся уничижительные слова В.И. Ленина о «"мелких хозяйчиках", получающих чистый доход, значительно уступающий зарплате промышленных рабочих» [Там же].

Не менее лестно о ремесленничестве говорится в «Энциклопедии профессионального образования» (1999), где ему также даются самые уничижительные характеристики. Например, «ремесленные училища – тип низшего профессионального образования в России», а «ремесло – мелкое ручное производство... не требующее значительного мастерства» [10, с. 207].

Представленные походы к пониманию ремесла являются, на наш взгляд, узкими, односторонними и не раскрывают всех смысловых граней данного феномена. Рассмотрим иные, более позитивные смыслы данного понятия.

Например, в современном английском языке аналог русского слова «ремесло» – *handicraft* представляет собой синтез слов *hand* и *craft*, что означает дословно «ручное ремесло» или «ручное искусство» [11, с. 168]. Но возможное использование термина *craft* как самостоятельного понятия позволяет сделать вывод о возможности существования не только ручного ремесла, но и ремесла с применением каких-либо технических средств.

Данная точка зрения подтверждается наличием и в немецком языке аналога русского и английского «ручного ремесла» – *handwerk*, также представляющего собой синтез двух основ: *hand* – «рука» или «ручной» и *werk* – «работа». Но в немецком языке термин *werk* означает еще «цех», «завод» и... «творчество», что также указывает на связь ремесла с производственными формами деятельности [1].

Интересен французский аналог русского слова «ремесло» – *métier* [1, с. 198], термин, который переводится как «профессия», «ремесло» и, что удивительно, «станок»; это еще больше убеждает в возможности существования ремесла с применением технических средств.

Подтверждение этой мысли можно найти в «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, в котором отмечается, что «производство может сохранить свой ремесленный характер при работе... с применением машин (моторов разного рода), с продажей произведений из особого торгового помещения, нередко даже наряду с предметами фабричного происхождения» [12, с. 557].

Еще одно интересное наблюдение было выведено нами из лексического анализа толковых словарей и справочников, чем более позднее издание, тем ремесло в нем имеет более продуктивный смысл. Вот последнее: ремесло: 1) мелкое, преимущественно ручное производство товаров, требующее значительного мастерства; 2) владение искусством изготовления определенных видов вещей, наличие соответствующей профессии, квалификации.

Но разве может нетворческая, шаблонная работа востребовать мастерство и тем более искусство? Вряд ли. Напротив, настоящее мастерство – это «таинство». Ремесло, например, в английском языке до XVIII в. понималось именно в этом значении [13, с. 37], а ученик мастера, владевшего секретами того или иного производства, давал клятву хранить эти секреты. Повторяемость технологических операций, которые составляют основу процесса ремесленного производства, отнюдь не всегда «консервирует» технологию, напротив, ремесло всегда наиболее адекватно отвечало на изменения рыночной ситуации и именно в его рамках в свое время проявлялись первые инновационные тенденции.

Мы считаем, что в условиях и современной рыночной экономики, и формирования постиндустриального общества ремесленное производство адаптируется к новым экономическим и технологиче-

ским условиям, поэтому современное ремесленное производство стремится к оснащению самым высокопроизводительным оборудованием (вплоть до автоматизации части технологического процесса), и в этом смысле оно почти не отличается от крупного современного производства.

Творческая составляющая в некоторых видах ремесла настолько велика, что крайне трудно их отделять от «чистого» искусства. Это можно наблюдать в сфере художественных ремесел. В «Экономической энциклопедии» под редакцией Л.И. Абалкина четко выделен указанный признак ремесла: «Ремесло – это мелкое ручное производство, основанное на применении ручных орудий труда, личном мастерстве работника, позволяющем производить высококачественные, часто высокохудожественные изделия» [14, с. 678–679]. Сущностное отличие материальных продуктов ремесленной деятельности от произведений искусства заключается в том, что первые могут быть «тиражированы», а вторые навсегда остаются в единственном экземпляре.

С лексической трансформацией понятия «ремесленник» прослеживается примерно такая же тенденция.

«Толковый словарь» Д.А. Ушакова: Ремесленник – «1) лицо, знающее какое-н. ремесло и занимающееся по заказу потребителя изготовлением изделий кустарным способом у себя на дому собственными орудиями производства; 2) перен. человек, не вкладывающий в свою работу творческой инициативы, действующий по сложившемуся шаблону (пренебр.)» [4].

Словарь С.И. Ожегова: Ремесленник – «1) человек, владеющий и зарабатывающий себе на жизнь ремеслом, т. е. частным изготовлением кустарной продукции; 2) (перен. неодобр.) человек, занимающийся рутинным, нетворческим трудом; 3) (разг.) ученик ремесленного училища» [5, с. 533].

И вот одно из современных определений ремесленника: мастер (подмастерье), самостоятельно либо при помощи подмастерьев и (или) учеников производящий конечный продукт труда, в том числе

относящийся к изделиям народных промыслов, на основе технологий, ориентированных на использование специальных навыков, инструмента, средств малой механизации и отвечающий исторически сложившимся в определенной местности требованиям к функциональным особенностям и эстетическим нормам [15].

На основе рассмотренных выше подходов и трактовок ключевых категорий сферы ремесленничества был разработан новый подход к данному феномену, который предлагается рассматривать как *новую парадигму современного ремесленничества*.

Парадигмы сегодня стремительно входят в общественные науки. Парадигма, по Т. Куну, – это некое ментальное окно, через которое исследователь рассматривает действительность. Это попытка на мета-теоретическом уровне осмыслить социально-экономическую действительность, породив нечто новое [16]. В нашем случае под парадигмой понимается совокупность новых идей, которые позволят в сформировавшемся представлении о социально-экономическом явлении увидеть новые смыслы.

Разрабатываемая парадигма основывается на многомерном (междисциплинарном) подходе к рассматриваемому явлению. Этот подход базируется на современных представлениях о месте и роли ремесленничества в современном обществе и обществе будущего. Его сущностные, технологические, ценностные характеристики можно встретить в содержании многих общественных наук: истории, экономики, социологии, психологии, педагогики и др. Уровень их научного развития дает возможность подойти к исследованию существа ремесленной деятельности с новых методологических позиций, в более широком социально-экономическом и социально-педагогическом измерении и рассматривать сферу ремесленничества как *полисистемное* образование. В этом случае в ее «жизнеобразующем пространстве» открываются новые уровни осмысления, важные с точки зрения дальнейшего ее понимания и совершенствования.

Для сравнения приведем два подхода к ремесленничеству: традиционный, разделяемый большинством представителей научного сообщества и общественности, и инновационный, основанный на междисциплинарном подходе. В качестве критериев для сравнения возьмем такие признаки ремесленничества, как содержание и технологическая оснащенность ремесленной деятельности, экономический и социальный статус ремесленников, характеристика системы ремесленного образования, место и роль ремесленничества в хозяйственной системе и в обществе (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристика ремесленничества в традиционной интерпретации
и в рамках новой междисциплинарной парадигмы**

| Существующий подход к оценке ремесленничества | Новая парадигма современного ремесленничества |
|--|---|
| 1 | 2 |
| <i>Интеллектуальное содержание ремесленной деятельности</i> Критерий – объем специального технологического знания | |
| Простой вид деятельности, выполняемый без творческой составляющей, по сложившемуся алгоритму | Сложный вид деятельности, основывающийся на использовании специальных знаний и связанный с необходимостью производить особые, часто эксклюзивные товары и услуги, максимально учитывающие индивидуальные запросы потребителей |
| <i>Технологическая оснащенность ремесленной деятельности</i> Критерий – степень механизации (автоматизации) ремесленной деятельности | |
| Простой вид трудовой деятельности, основывающийся на использовании ручного труда с применением несложных видов инструментов и механизмов | Комплексный вид трудовой деятельности, основывающийся на использовании специальных знаний, навыков, технологий, применении новых материалов, современных инструментов, высокопроизводительного оборудования вплоть до автоматизации части технологического процесса |
| | |

Продолжение табл. 1

| 1 | 2 |
|---|--|
| <p><i>Место и роль ремесленной деятельности в хозяйственной системе</i> Критерий – количество видов ремесленной деятельности</p> | |
| <p>«Ремесленная деятельность» – понятие, тождественное понятию «народные и художественные промыслы». Данной деятельностью заняты примерно 50–70 тыс. чел., поэтому ее функции сводятся в основном к сохранению историко-культурных традиций страны и способствованию развитию международного туризма</p> | <p>Ремесленная деятельность имеет место во многих отраслях общественного хозяйства: строительстве, металлообработке, деревообработке, электротехнике, пищевом, швейном, кожгалантерейном, обувном производствах, бытовом обслуживании, художественных промыслах и т.д.; число занятых ею составляет примерно 5–6 млн чел.</p> <p>Функции ремесленничества разнообразны: оно дает средства к существованию широкому слою населения, снижает уровень безработицы; способствует насыщению рынка товарами; создает возможность развивать «проблемные» территории; способствует сохранению историко-культурных традиций страны, благотворно влияет на развитие туризма; способствует выравниванию доходов населения, создает предпосылки для политической стабильности в стране и др.</p> |
| <p><i>Экономический и социальный статус ремесленников</i> Критерий – социальное и экономическое положение ремесленников</p> | |
| <p>Ремесленник – работник, осуществляющий, как правило, теневую деятельность по производству изделий народно-художественных промыслов, являющийся представителем одной из новых маргинальных групп. В лучшем случае это работник небольшого, экономически слабого предприятия, производящего для рынка художественную продукцию</p> | <p>Ремесленник – квалифицированный работник, осуществляющий свою деятельность на небольшом ремесленном предприятии, экономически и социально защищенный в силу развитой нормативно-правовой базы в области ремесленной деятельности и высокой производительности труда</p> <p>Кроме того, ремесленником является и собственник небольшого ремесленного производства (или индивидуальный предприниматель). В этом случае по своему социально-экономическому положению ремесленник-предприниматель относится к социальному среднему классу</p> |

Окончание табл. 1

| 1 | 2 |
|---|---|
| <i>Характеристика системы ремесленного образования</i> | |
| Критерий – место ремесленного образования в профессиональном образовании | |
| Ремесленного образования как самостоятельного вида образования не существует. Из прошлого известно, что ремесленное учебное заведение – это низший тип профессионального учебного заведения | Ремесленное образование – самостоятельный вид профессионального образования, который обеспечивает подготовленность выпускников к профессиональной деятельности по широкому спектру ремесленных профессий Система многоуровневого ремесленного образования (начальное, среднее, высшее) позволяет ремесленнику в рамках своей ремесленной профессии получать профессиональное образование более высокого уровня |
| <i>Организационно-правовые основы ремесленной деятельности</i> | |
| Критерий – степень вовлеченности ремесленничества в рыночные отношения | |
| Ремесленная деятельность не является самостоятельной предпринимательской деятельностью, а выступает как технологическая составляющая производства ремесленных изделий | Ремесленная деятельность – особый вид предпринимательской деятельности, в которой приоритет отдается качеству продукции или услуги, а собственно прибыль является вторичным результатом |
| <i>Социальная роль ремесленничества в обществе</i> | |
| Критерий – влияние ремесленничества на социально-экономические процессы | |
| Ремесленничество – пережиток прошлых технологических укладов (где оно выполняло ключевую роль), которому почти нет места в современном обществе и ближайшей перспективе его развития | Процессы восстановления и развития социально-экономической базы ремесленничества приведут к его самоидентификации. Осознание ремесленниками своей социальной и политической общности с представителями среднего класса может привести к возникновению в России новой политической силы, у которой будет шанс играть заметную роль в обществе. Возможно, средний класс в России сложится именно вокруг «ремесла», а ценностные ориентиры и уклад жизни «новых ремесленников» смогут стать государствообразующими |

Девальвация содержательного смысла категорий «ремесло», «ремесленник», «ремесленничество» есть процесс, обусловленный в первую очередь технологическим развитием общества, совершенствованием механизмов хозяйствования, а также противоречивой сущностью самой ремесленной деятельности, ее внутренней неоднородностью. Неоднородность ремесленничества наталкивает на мысль о необходимости классификации видового разнообразия ремесленной деятельности. В целом, на наш взгляд, создавшаяся в настоящее время ситуация с терминологической рассогласованностью порождает в сфере ремесленничества следующие проблемы: 1) сложность научного описания; 2) препятствия для создания современной нормативно-правовой базы; 3) неопределенность социального статуса ремесленников.

3.2. Сущность и особенности становления ремесленного образования в контексте социально-экономического развития современного общества

Социально-экономические трансформации, охватившие в последние десятилетия все мировое сообщество, показывают, что поддержание сформировавшегося в XX в. социального уклада перестает быть актуальной задачей для бизнеса и общества: в мире складывается новая система общественных отношений – «постиндустриальное общество». Ключевой признак такого общества – разнообразие, стремление большинства людей к индивидуализации и персонализации потребления. В хозяйственной сфере постиндустриальный динамизм проявляется в широком использовании новых видов техники и технологий, быстром их обновлении, расширении товарного ассортимента.

Это влечет за собой рост потребности в «новых» профессиях и «новых профессионалах» – работниках, необходимых предприятиям, производящим товары и услуги индивидуального спроса. Известно, что такие предприятия в странах Западной и Центральной Европы получили название ремесленных предприятий, а их работников и руко-

водителей называют «ремесленниками». Они являются опорой государства и местных властей. Ремесленный сектор экономики – это не только рабочие места, но и «социальный лифт», сохранение традиций, повышение престижа страны, создание политической стабильности в стране и многое другое.

Понятия «ремесленник», «ремесленная деятельность» сегодня широко используются в национальных законодательствах многих стран. Кроме того, они входят в терминологию ООН, Евросоюза и Всемирной торговой организации [17]. *Ремесленными предприятиями* называют малые бизнес-структуры (в том числе индивидуальных предпринимателей), которые обеспечивают население товарами или услугами, необходимыми для обустройства жизни и быта, предназначение которых весьма широко: от изменения внешнего облика человека до благоустройства его дома.

Ремесленные предприятия характеризуются небольшими размерами, территориальной близостью к потребителю, единичным или мелкосерийным производством продукции или услуги, отсутствием пооперационного и технологического разделения труда, большой долей ручных операций, высоким качеством выполняемой работы и рядом других признаков. Такие предприятия занимают существенное место во многих областях: строительстве, металлообработке, деревообработке, пищевом, кожгалантерейном, текстильном производстве, бытовом обслуживании, художественных промыслах и т.д.

Ремесленник – это работник или руководитель небольшого предприятия, имеющий соответствующую квалификацию, использующий специальные навыки, инструменты и технические средства, самостоятельно или совместно с помощниками производящий, как правило, на заказ материальную продукцию или услуги высокого качества.

Чтобы показать функциональные отличия работника и руководителя ремесленного предприятия, мы вводим понятие *ремесленник-предприниматель*, которое в самом первом приближении обозначает только руководителя ремесленного предприятия или индивидуального

предпринимателя, осуществляющего предпринимательскую ремесленную деятельность.

В современном мире насчитывается несколько десятков ремесленных профессий (приложение). *Ремесленные профессии* – это плотник, каменщик, маляр, столяр, ювелир, гончар, печник, кровельщик и многие другие профессии индивидуального, преимущественно ручного, труда.

Конкретный перечень ремесленных профессий устанавливается в каждой стране особо и вводится общенациональными законодательными актами. В этом отношении ситуация в России выглядит скорее исключением из общего правила: разработка и утверждение перечня видов ремесленной деятельности, согласно ст. 23 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (2007), переданы субъектам Российской Федерации [18].

Сегодня значительная часть работающего населения планеты трудится на ниве ремесленной деятельности, например, в странах ЕС на ремесленные предприятия приходится в среднем каждое пятое-шестое рабочее место несельскохозяйственного сектора экономики [19]. Так, в Германии малые и средние ремесленные предприятия образуют костяк немецкой экономики, на более чем 900 тыс. ремесленных предприятий заняты почти 6 млн чел., что составляет 20% всех работающих. Здесь осваивают ремесленные профессии около 600 тыс. обучающихся, или почти 40 % от всех учащихся профессиональной школы [20].

В Германии и ряде других стран Европы ремесленная деятельность воспринимается не как пережиток Средневековья, а как быстро развивающийся вид малого предпринимательства. Современное ремесленничество постоянно обогащается новыми технологическими знаниями, материалами и оборудованием, использует современные коммуникации, производственную кооперацию и специализацию. Потребность в труде работников ремесленных предприятий в последнее время возрастает и в России. Некоторые специалисты уже высказы-

вают мнение о том, что в ближайшие десятилетия возросшее значение ремесла может породить феномен *новой ремесленной экономики* [21].

В новой ремесленной экономике появятся такие организационные структуры, которые будут предоставлять человеку возможность баланса между профессиональной деятельностью и личной жизнью. И.Н. Водянова считает, что в перспективе возрастание роли ремесленных предприятий связано с тем, что они способны более гибко и точно удовлетворять потребности рынка, так как большая часть новых ремесленных фирм будет опираться на креативный потенциал высококвалифицированных специалистов, которым будет предоставлена свобода творчества и маневренности, а также гарантирован высокий уровень оплаты труда [22].

В такой системе происходит изменение сущности и признаков многих профессий. Это будет проявляться как в интеграции родственных или разнородных профессий, так и в возникновении совершенно новых профессий и новых видов деятельности, причем люди, овладевающие новыми профессиями, будут более широко мыслить, чувствовать себя более уверенно и более успешно смогут организовывать свою профессиональную деятельность.

По своей природе ремесленные профессии относятся к рабочим профессиям. Однако ввиду особенностей содержания труда и трудовой квалификации они образуют особую группу. В отличие от рабочего индустриального типа, имеющего ограниченный операционный функционал, ремесленник должен в совершенстве владеть навыками выполнения всех трудовых операций технологического процесса. При этом он должен также уметь работать с клиентами, знать экономическую сторону выполняемой работы, осуществлять контроль за качеством изготовления и нести за него ответственность. Кроме того, часть ремесленников работает индивидуально или руководит небольшими предприятиями, выполняя таким образом еще и организационные и управленческие функции.

Ремесленничество – это особый вид предпринимательства. Для многих ремесленников трудовая деятельность не столько бизнес,

сколько средство самовыражения, а порой и смысл жизни. Ремесленная деятельность относится к малому бизнесу скорее по формальному признаку – малому размеру.

Представим себе такую картину: ремесленник открывает обувную мастерскую и ждет клиентов, которые могут прийти, а могут и не прийти. Дальнейшая деятельность зависит не столько от его воли, сколько от целого ряда случайных обстоятельств в жизни потенциальных клиентов (оторвется, например, каблук у ботинка или нет, понесет ли клиент ботинки в ремонт или купит новые, выберет ли клиент именно эту мастерскую). Реклама здесь особо не поможет, поскольку не приведет к массовому появлению оторванных каблуков. К тому же ремесленник производит продукцию штучно или мелкими партиями, осуществляет услуги индивидуально – явно за прибылью не гонится. Ремесленник в принципе не может производить какой-либо товар крупными партиями, ибо технологии ручного труда исключают такую возможность. Прибыль и собственно предпринимательство для него оказываются на втором плане.

Кроме того, поскольку ремесленнику в значительной степени приходится ориентироваться на местный рынок, ему необходимо не просто хорошо знать свое «ближайшее окружение», но и поддерживать с ним лояльные, «соседские» отношения. Конфликтовать в этом случае оказывается просто невыгодно. Отсюда у «нового ремесленника» и безупречное отношение к делу, высокая производственная и технологическая культура. Классический девиз предпринимательского сообщества «Прибыль превыше всего!» здесь не работает, девиз нового ремесленника: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли!»

Столь разноплановая по своим характеристикам деятельность ремесленника-предпринимателя позволяет утверждать, что для российского рынка труда он является *работником нового типа*. С одной стороны, он – рабочий высокой квалификации, использующий специальные навыки, инструменты и средства малой механизации, самостоятельно или совместно с небольшим коллективом производящий,

как правило, на заказ продукцию или услуги высокого качества. С другой стороны, он же и предприниматель, работающий в непосредственном контакте с потребителем, обладающий необходимыми деловому человеку компетенциями (коммуникативными, экономическими, правовыми), ценящий и уважающий свою профессию и себя в ней.

В немногочисленных научных трудах, посвященных подготовке ремесленников, неоднократно подчеркивается ключевое значение высокой квалификации ремесленника-предпринимателя, охватывающей все ступени технологического процесса производства, а также соответствующей квалификации его мастеров (ремесленников) и учеников (подмастерьев), что, по мнению исследователей, является «важнейшим производственным и экономическим ресурсом» малого предприятия (Г.М. Романцев) [23]. Обращается внимание и на следующие характеристики ремесленной деятельности [24, с. 53]:

- высокая степень интеллектуальности (тесное взаимодействие умственной и мануальной деятельности с доминированием первой);
- многофункциональность (сложность и разнообразие трудовых функций);
- высокая технологичность современного ремесленного производства.

Подобные идеи находят отражение в профессиограммах, разработанных для ряда ремесленных специальностей (Э.Ф. Зеер, Д.В. Заводчиков, А.М. Павлова). В них, в частности, указывается, что «ремесленник как специалист, осуществляющий ремесленную деятельность, должен быть хорошо подготовлен к выполнению действий по обработке материалов, изготовлению изделий, пользованию инструментами и оборудованием, а также обладать чертами предпринимателя и уметь действовать в соответствии с технологиями предпринимательской деятельности, обладать творческими способностями и потенциалом, эстетической чувствительностью, способностями к художественно-эстетическому восприятию окружающего мира» [25, с. 19]. В то же время кроме владения солидной базой профессиональных

знаний и навыков ремесленник должен выполнять свои индивидуальные задания в постоянно изменяющихся условиях самостоятельно, профессионально и экономически корректно, для чего необходимы наличие особых психологических качеств, а также экономическое мышление и готовность брать на себя ответственность за результаты хозяйственной деятельности.

Такой многоплановый и персонифицированный характер трудовой деятельности, безусловно, требует особой организации профессионального обучения ремесленников. Ввиду весьма существенных особенностей профессиональной деятельности ремесленникам требуется и особое образование, отличающееся по структуре, содержанию и методам обучения от профессионального образования рабочих. Для подготовки ремесленников необходимы новые образовательные программы, дополненные блоками дисциплин, ориентированных на формирование всех профессионально важных качеств ремесленника, нужна особая научно-методологическая и организационно-методическая основа. По существу, требуется создать новый вид образования – профессиональное ремесленное образование. Следует отметить, что эта проблема до сих пор не пользуется должным вниманием научно-педагогического сообщества³.

Под *профессиональным ремесленным образованием* в самом первом приближении мы понимаем такой вид профессионального образования, в котором осуществляется подготовка рабочих и специалистов для предприятий ремесленного профиля.

Становление ремесленного образования для нашей страны в настоящее время является весьма актуальной научной проблемой и приоритетной практической задачей.

³ Исключением, пожалуй, является Уральская научная школа по изучению проблем развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования, работающая под руководством академика Российской академии образования Г.М. Романцева (Россия) и действительного члена Российской академии профессионального образования Б. Тидеманна (Германия). См.: Труды Уральской школы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rsvpu.ru/scientific-departments/nocrr/trudy/>.

Здесь надо отметить, что существующая система подготовки в большинстве учреждений профессионального образования нашей страны за последние десятилетия не претерпела сколько-нибудь существенных изменений и по-прежнему ориентирована в основном на подготовку работников индустриального типа, необходимых крупному, «машинному» производству. Такая модель обучения сегодня уже не соответствует:

- политическим и экономическим реалиям, так как не готовит выпускников к жизни в условиях рыночного общества;
- технологическим изменениям в экономике, поскольку доля крупного бизнеса в перспективе будет снижаться, а малого и среднего – возрастать;
- социально-культурным ценностям и потребностям людей, в силу того, что рост благосостояния объективно будет вести к индивидуализации потребностей человека.

По причине «обезличенной» ответственности рядового работника массового производства такое обучение не дает главного – оно не учит человека быть ответственным за общий, конечный результат труда.

Это связано с тем, что в основу существующей системы профессионального образования положена модель воспроизводства работника так называемого *гетерономного типа*, т.е. несвободного, безынициативного, зависимого от внешних факторов, ограниченного в своих представлениях о внешней среде человека. Изменения, произошедшие в российском обществе за последние десятилетия, настоятельно требуют подготовки работника *автономного типа*, т.е. самостоятельного, открытого к познанию нового, имеющего личную систему нравственных координат.

Положение о необходимости построения системы обучения, формирующей у выпускников указанные личностные качества, впервые было развернуто русским ученым-педагогом С.И. Гессеном в фундаментальном труде «Основы педагогики». Он отмечал, что «подчинение собственному разуму и последовательности своего соб-

ственного действия есть... автономия. ...В этом смысле нравственность автономна: она есть подчинение закону, который человек сам на себя возложил» [26, с. 53].

Примером работника автономного типа, по нашему мнению, и является современный ремесленник. Он работает самостоятельно и, в отличие от классического предпринимателя, добивающегося максимальной прибыли (иногда любой ценой), стремится прежде всего к получению пусть небольшого, но стабильного дохода. Работа на местном рынке индивидуального спроса формирует у него безупречное отношение к делу, высокую производственную и технологическую культуру. Даже в случае хозяйственного успеха он не спешит расширять производство, т.е. не гонится за «длинным рублем», поскольку при этом потеряет льготы и сам статус ремесленника.

Однако несмотря на то, что в большинстве регионов страны в последние два десятилетия идет процесс возрождения ремесленничества (создаются ремесленные палаты, гильдии, принимаются концепции и программы возрождения ремесленничества, готовятся кадры), в целом работа по становлению ремесленного сектора экономики носит стохастический, стихийный характер. В материалах проходивших в 2002–2011 гг. в Екатеринбурге научно-практических конференций «Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России» отмечалось, что каждый регион сегодня развивает ремесленничество «своим путем» [27].

Документы, регламентирующие деятельность ремесленных предприятий, разрабатываемые в регионах, существенным образом различаются. Так, например, в Калмыкии к ремесленным относят в основном профессии текстильного, швейного и кожгалантерейного производства, на Алтае – это профессии, относящиеся к народным и художественным промыслам, перечень ремесленных профессий в Башкирии включает, помимо вышеназванных, профессии сферы бытового обслуживания, полиграфии, строительства, стекольного и металлургического производства.

Мы считаем, что становление и развитие современного института ремесленничества связано с рядом проблем федерального уровня: отсутствием общегосударственной законодательной базы (федерального закона о ремесленной деятельности), профессиональных и образовательных стандартов по ремесленным профессиям, а также апробированной учебно-методической документации, ремесленных обучающих технологий и методик обучения и т.д. В связи с этим целый сектор экономики страны, имеющий существенные отличия от крупного промышленного производства, сегодня должен использовать не соответствующие ему рабочие кадры и системы квалификаций [28].

Барьеры, сдерживающие становление ремесленничества и системы ремесленного образования в России, были выявлены и проранжированы в зависимости от уровня их разрешения (табл. 2).

Таблица 2

Проблемы развития ремесленного образования в России
и пути их преодоления во взаимодействии с социальными партнерами

| Проблема развития ремесленного образования в России | Социальные партнеры, участие которых необходимо для разрешения проблемы |
|---|--|
| 1 | 2 |
| На сегодняшний день в России не принят федеральный закон о ремесленной деятельности (в большинстве европейских стран это сделано давно), и, как следствие, на общегосударственном уровне законодательно не введены ключевые категории и нормы: «ремесло», «ремесленная деятельность» и др., без чего невозможно полноценно развивать ремесленничество как вид экономической деятельности и систему подготовки ремесленников | Решение данной проблемы во многом зависит от позиции и действий высшего руководства страны: Президента России, депутатского корпуса и профильных комитетов Государственной думы, без прямого и активного участия которых данную ситуацию с мертвой точки не сдвинуть. Ускорить эти шаги могли бы инициативные действия хорошо организованных и структурированных союзов и ассоциаций ремесленников – общероссийской и региональных ремесленных палат и гильдий |
| | |

Продолжение табл. 2

| 1 | 2 |
|---|---|
| В Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности нет группы <i>«Ремесленная деятельность»</i> , а значит, нет разработанных и утвержденных <i>профессиональных стандартов</i> на ремесленные профессии | Решение этой задачи невозможно без участия следующих сторон: Правительства Российской Федерации и его профильного Министерства труда и социальной защиты, Национального агентства развития квалификаций, профессиональных союзов и других общественных объединений ремесленников, научно-исследовательских центров по изучению проблем ремесленничества |
| <i>Невысока квалификация</i> работников и, как следствие, <i>низкое качество</i> товаров и услуг предприятий ремесленного профиля | Проблема носит комплексный характер и должна решаться совместными усилиями региональных властей, научных и общественных организаций путем открытия отделений ремесленной подготовки в профессиональных учебных заведениях |
| В сфере образования отсутствуют общепризнанные федеральные <i>нормативные и учебно-программные документы</i> : перечень образовательных ремесленных специальностей и утвержденных образовательных программ, государственные образовательные стандарты и учебные планы подготовки ремесленников и т.д. | Данная задача требует активного участия со стороны соответствующих подразделений Министерства образования и науки РФ, научных и образовательных структур, таких как Российская академия образования, Академия профессионального образования, учебно-методическое объединение по ремесленному образованию, ресурсные центры по мультиплицированию опыта подготовки ремесленников, образовательные учреждения, осуществляющие подготовку ремесленников, и др. |
| На сегодняшний день практически отсутствует специальная <i>учебная и учебно-методическая литература</i> по большинству ремесленных профессий | Разработку учебной литературы для подготовки ремесленников могут взять на себя учебно-методические и ресурсные центры колледжей ремесленного профиля, научные и научно-образовательные структуры профессионально-педагогических вузов, факультетов и отделений |

| | |
|---|---|
| Практика «пилотных» учебных заведений, осуществляющих подготовку ремесленников, показывает, что новые образовательные программы требуют и новых преподавателей, поэтому для их успешной реализации необходимо начать <i>подготовку и переподготовку педагогов профессионального обучения ремесленного профиля</i> | Подготовку и переподготовку профессиональных педагогов для ремесленного вида образования призваны осуществлять профессионально-педагогические вузы, инженерно-педагогические факультеты и отделения технических и педагогических вузов, профессионально-педагогические колледжи |
| Немногочисленность, разобщенность и экономическая слабость предприятий ремесленного профиля не позволяет им стать <i>заказчиками кадров</i> для своих нужд или иным образом участвовать в процессе подготовки ремесленников | Заказчиками на подготовку ремесленных кадров могут стать региональные и муниципальные органы власти, ремесленные палаты, ремесленные гильдии и другие ассоциации с учетом востребованных ремесленных профессий для данного региона или территории |

Государственная поддержка ремесленного сектора экономики сегодня имеет принципиальное значение, так как у ремесленников нет крупных и даже средних по размерам предприятий, готовых оплачивать подготовку своего персонала, нет авторитетных и влиятельных корпоративных объединений, тем более нет своего лобби ни на федеральном, ни на региональном уровне. Отсутствие федерального закона и других нормативных актов на уровне Федерации не позволит учебным заведениям начать подготовку ремесленников в рамках существующих образовательных стандартов, будет и дальше сдерживать экономическое возрождение России.

Представленный перечень наиболее острых проблем, сдерживающих развитие ремесленных видов деятельности и ремесленного образования в России, показывает, что изменить ситуацию какая-либо одна заинтересованная сторона без участия других социальных партнеров не в силах. Именно социальное партнерство всех прямо и косвенно

причастных к данному процессу сторон является необходимым условием успешного развития ремесленной деятельности и ремесленного образования в нашей стране.

Еще одна трудность, которую необходимо преодолеть, заключается в существовании сложившихся стереотипов мышления. Понятия «ремесленник», «ремесленная деятельность» в сознании большинства наших граждан воспринимаются с негативным оттенком, поскольку ассоциируются с низкоквалифицированным трудом, с работой по шаблону и традиционно относятся к сфере народных промыслов и декоративно-прикладного искусства. Такой подход в значительной степени сужает и выхолащивает существующее в современном мире более широкое понимание ремесленничества, не создает смысловых оснований для его ценностного наполнения и популяризации и, что самое главное, не способствует, в силу этого, привлечению к ремесленным видам деятельности молодежи [27].

Мы считаем, что создание научных основ становления новой отрасли профессионального образования по подготовке работников предприятий ремесленного профиля будет успешным при следующих условиях:

- если будут разработаны теоретико-методологические основы современного ремесленного образования, базирующиеся на европейском опыте подготовки работников по ремесленным профессиям и особенностях российской системы образования;
- будет создана нормативно-правовая и научно-методическая база для функционирования нового вида образования, учитывающая результаты многолетнего экспериментального обучения специалистов ремесленного профиля в профессиональных учебных заведениях Уральского региона;
- если будут сформированы концептуальные подходы по кадровому обеспечению подготовки работников предприятий ремесленного профиля.

Отечественная педагогическая наука данную проблему стала изучать только в последнее десятилетие, в то время как зарубежные

теория и практика подготовки работников ремесленных предприятий располагают более чем вековым опытом и соответствующим теоретическим и учебно-методическим материалом. Однако социальные и экономические отличия России столь существенны, что не позволяют перенять ни теоретические основы зарубежного ремесленного образования, ни применяемые образовательные системы и технологии в чистом виде. Необходима, по существу, разработка нового концептуального и методического базиса через осмысление зарубежного опыта, но с учетом российского менталитета и национальной образовательной специфики.

Многолетняя работа коллектива ученых и специалистов Уральской научной школы по изучению проблем развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования позволила разработать и сформировать пакет материалов методологического и методического характера. В частности, уже разработаны теоретическое обоснование концептуальной модели ремесленничества, концептуальные основы подготовки ремесленников и ремесленников-предпринимателей, профессиограммы ремесленников строительных профессий (маляр-дизайнер, плиточник-мозаичник, столяр и др.) [29], а также психологические особенности ремесленной деятельности, логико-смысловая модель личности ремесленника-предпринимателя; определены методологические и теоретические основы мониторинга профессионального развития ремесленника-предпринимателя; создано методическое обеспечение профотбора абитуриентов на ремесленные профессии; обоснована необходимость подготовки педагогических кадров для обучения ремесленников и т.д. [25].

Например, теоретический анализ результатов экспериментального обучения специалистов ремесленного профиля в учебных заведениях Уральского региона в 1998–2012 гг. позволил выработать ряд концептуальных положений, положенных в основу профессионального образования будущих ремесленников-предпринимателей [29]. К таковым относятся следующие теоретические положения:

1. Подготовка будущего ремесленника-предпринимателя должна осуществляться на базе общего среднего образования с максимальной направленностью общеобразовательных и гуманитарных дисциплин на специфику профессии, обеспечивающих получение полного среднего образования.

2. Общетехнические и специальные дисциплины содержательно и структурно должны быть «привязаны» к практическому обучению.

3. Обучение ремесленника необходимо вести всем видам деятельности, востребованным в процессе выполнения заказа клиента (обсуждение с заказчиком предполагаемого результата, проектирование и дизайн, планирование времени, финансовых, материальных и трудовых ресурсов; обеспечение материально-техническими ресурсами, сдача работы и расчет с заказчиком, самоконтроль качества работы).

4. Должна иметь место максимальная индивидуализация обучения (у каждого ученика-ремесленника свое рабочее место, инструмент, рабочая одежда; самостоятельность выполнения работ и персональная ответственность за результат).

5. Система профессиональной подготовки может быть многоступенчатой (дифференцированная по годам обучения система получения двух квалификаций на базе начального и среднего профессионального образования).

6. Формирование профессионально важных качеств личности ремесленника и ремесленника-предпринимателя возможно только в условиях, максимально приближенных к реальному производству.

7. Необходима самостоятельность в выборе обучающимися профессиональной карьеры (собственное дело или работа в коллективе малого или среднего ремесленного предприятия).

Однако для «массового» производства ремесленников как работников нового типа должна быть доработана до уровня научной теории и признана научно-педагогическим сообществом теоретико-методологическая основа профессионального ремесленного обучения, необходимы новые профессиональные и образовательные стандарты,

новые учебные планы, а также образовательные стандарты для подготовки педагогов профессионального обучения, которым предстоит в будущем обучать ремесленников-предпринимателей. Сегодня стране нужны серьезные исследования, которые могли бы стать научной основой становления в России нового вида образования – профессионального ремесленного образования.

Библиографический список

1. *Мюллер В.К.* Англо-русский словарь / В.К. Мюллер. Москва: Русский язык, 1991. 425 с.
2. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 томах / В. Даль. Москва: Олма-Пресс, 2003. Т. 3. 683 с.
3. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка: 4 тома / М. Фасмер. Санкт-Петербург: Азбука: Тера, 1996. Т. 3. 410 с.
4. *Ушаков Д.А.* Толковый словарь [Электронный ресурс] / Д.А Ушаков. Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/>.
5. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под. ред. Н.Ю. Шведовой. Москва: Русский язык, 1991. 916 с.
6. *Абрамов Н.* Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Электронный ресурс] / Н. Абрамов. Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/cgi-bin/art.pl?art=glossary/>.
7. *Большая советская энциклопедия* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/>.
8. *Райзберг Б.А.* Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2007. 495 с.
9. *Лукаш Ю.А.* Энциклопедический словарь-справочник руководителя предприятия / Ю.А. Лукаш. Москва: Книжный мир, 2004. 1504 с.
10. *Энциклопедия профессионального образования: в 3 томах* / под ред. С.Я. Батышева. Москва: Изд. центр АПО, 1999. Т. 2. 488 с.
11. *Современный толковый словарь* / под ред. С.А. Кузнецова. Санкт-Петербург: Норинт, 2003. 960 с.

12. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: в 86 томах / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Репр. воспр. изд. Санкт-Петербург, 1992. Т. 52. 746 с.

13. Ильин Л.Г. Существует ли тайна ремесла? / Л.Г. Ильин // Управление персоналом. 2002. № 4. С. 34–37.

14. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. Москва: Экономика, 1999. 726 с.

15. Холод И.П. Развитие и совершенствование ремесленной деятельности как фактора повышения занятости населения: диссертация ... кандидата экономических наук / И.П. Холод. Москва, 2009. 183 с.

16. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. Москва: Наука, 1977. 300 с.

17. Ответы на вопросы по теме «Ремесленничество» [Электронный ресурс] / Нац. ин-т систем. исслед. проблем предпринимательства. Режим доступа: http://www.nisse.ru/business/article/article_1175.html.

18. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/>.

19. Индивидуальная предпринимательская деятельность [Электронный ресурс] / сост. М.П. Федорова. Москва: Экономика, 1992. Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/biznes-25/9.htm>.

20. Тидеманн Б. Возможности профессионального образования ремесленников в России / Б. Тидеманн; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. 36 с.

21. Intuit Future of Small Business Report [Electronic resource]. Third Installment: The New Artisan Economy. Access mode: <http://www.iftf.org/>.

22. Водянова И.Н. Новая ремесленная экономика / И.Н. Водянова // Общество и экономика. 2009. № 11. С. 208–212.

23. Романцев Г.М. Новая отрасль профессионального образования / Г.М. Романцев // Профессиональное образование. 2004. № 9. С. 2–3.

24. *Локотникова Е.М.* Педагогические основы подготовки молодежи к ремесленному труду в системе начального профессионального образования (на материале г. Москвы): диссертация ... кандидата педагогических наук / Е.М. Локотникова. Москва, 2002. 203 с.

25. *Инновации* в подготовке ремесленников-предпринимателей: монография / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. 216 с.

26. *Гессен С.И.* Основы педагогики: Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. Москва: Школа-Пресс, 1995. 448 с.

27. *Круглый стол* «Новое ремесленное образование: состояние, проблемы, перспективы» / А.В. Ефанов [и др.] // Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2011. № 6 (85). С. 124–142.

28. *Раменский С.Е.* Некоторые особенности подготовки ремесленников-предпринимателей в современной России / С.Е. Раменский, Г.П. Раменская, В.С. Раменская // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 3-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. С. 79–82.

29. *Реализация* международного германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование» / сост. И.А. Колобков; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. 76 с.

Глава 4. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ РЕМЕСЛЕННИКОВ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

4.1. Основные концептуальные положения подготовки ремесленников-предпринимателей

Для научного обоснования психолого-педагогических основ подготовки ремесленников-предпринимателей нами были выделены принципы исследования, обуславливающие пути решения научных задач. Эти принципы определяют логику исследования профессиональной подготовки ремесленника-предпринимателя и его взаимодействия с миром труда. Наиболее приемлемым основанием нашего исследования может стать синергетика. Изучение ее философских основ позволило определить методологические принципы взаимодействия ремесленника с профессией. Приведем их краткую характеристику.

Принцип неустойчивого динамического равновесия как источник развития взаимосвязи личности и профессии. Исходным моментом любого развития является спектр индивидуальных противоречий и действий. Без неустойчивости нет развития. Только системы, далекие от равновесия, находящиеся в состоянии неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Устойчивость и равновесность – это тупики эволюции. Неустойчивость означает развитие, развитие происходит через неустойчивость, через бифуркации, через случайность [1]. Следствием динамического неравновесия становится самоорганизация как преодоление тенденции регрессивного профессионального развития. Важное место в этом процессе в синергетике отводится возможному профессиональному будущему. Будущее является фактором реального профессионального настоящего, инициирует преодоление внешних преград и внутренних психологических барьеров.

Принцип детерминизма и индетерминизма. Следует из фундаментального положения синергетики о существовании открытых, неравновесных, нелинейных систем. К ним относится и профессиональное развитие личности. В случае поступательного, прогрессивного развития этот процесс детерминирован упорядоченными внешними благоприятными факторами, возникновение критических моментов развития приводит к образованию неустойчивых, неравновесных процессов, которые порождают флуктуации (колебания) и бифуркации. Критические ситуации изменяют вектор развития, вносят коррективы в «стрелу времени». Траектория развития становится неустойчивой. Внутренние, психологические факторы приобретают индетерминистский характер. Таким образом, профессиональное развитие в нормативно заданных ситуациях, стимулирующих его, детерминировано. В отдельные критические моменты развития этот процесс приобретает индетерминированный характер, вероятностный и случайный. Следствием такого профессионального развития могут стать неожиданные поворотные события в профессиональной жизни, открытие новых потенциальных возможностей, «профессиональная возгонка», а также иррациональный ход развития, например выученная беспомощность и др.

Принцип потенциального и актуального развития личности (человека). Обоснован в трудах С.Л. Рубинштейна и основывается на признании двух форм бытия – возможного и действительного. Актуальное бытие всегда определено, а потенциальное неопределенно, так как предоставляет множество возможностей реализации будущего [2].

К сфере потенциального относятся задачи, индивидуальные и психофизиологические свойства, специальные способности, работоспособность.

Актуальное характеризуется отношениями, действиями, деятельностно-своеобразными результатами активности личности. Актуальное – это реализованное потенциальное.

Категории потенциального и актуального, их диалектическая взаимосвязь имеют важное методологическое значение для понима-

ния факторов, детерминирующих профессиональное становление личности. Ведь продуктивность этого процесса во многом зависит от личностно-профессионального потенциала человека, объективных и субъективных возможностей его реализации в профессии.

Принцип преодоления психологических барьеров развития как фактора успешного взаимодействия с миром профессий. Р.Х. Шакуров, обосновывая категорию психологических барьеров, пишет: «Барьеры существуют везде, где взаимодействуют какие-то силы, движения, независимо от их природы» [3, с. 5]. Подчеркивая развивающее воздействие внешних преград и внутренних барьеров, он приводит формулу развития: «самовосполнение ресурсов ради преодоления». Таким образом, главным конструктом, определяющим динамику профессионального развития, являются психологические барьеры, порождающие психическую напряженность и придающие процессу развития неустойчивость, неравновесность. Психологические барьеры нарушают эволюционное развитие, вносят в процесс взаимодействия человека с профессией рассогласования, приводят к образованию критических точек развития.

В качестве психологических барьеров в профессиональном становлении выступают выбор профессии, трудности адаптации, кризисы профессионального становления, профессионально обусловленные деформации и др.

Концепция профессионального образования ремесленника – результат осознания базовых принципов, ведущих идей, обосновывающих образовательную деятельность учебного заведения как единого многопрофильного разноуровневого образовательного учреждения. Профессиональное образование ремесленника-предпринимателя рассматривается в концепции как особый, самоценный личностно и деятельностно-ориентированный процесс обучения в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Концепция образования ремесленника разработана с учетом идей, обобщений и выводов, обусловленных социально-экономическим развитием Уральского региона и России в целом; теории

профессиональной деятельности и становления личности; тенденций научно-технического прогресса и перспектив развития профессионального образования в условиях рынка труда; психологических основ учебно-познавательного и учебно-производственного процесса.

Для концепции профессионального образования ремесленников-предпринимателей характерны следующие положения:

- профессиональное образование ремесленников-предпринимателей направлено на удовлетворение запросов растущего экономического сектора малых предпринимательских предприятий и организаций для производства небольшого количества изделий по заказам клиентов и оказания услуг населению;

- профессиональная подготовка ремесленника-предпринимателя осуществляется на основе свободного выбора подростком жизненного пути, профессиональной карьеры; непременно персонифицирована, характеризуется необязательностью, привлекательностью для развивающейся личности; предусматривает овладение человеком функциональной грамотностью в широком смысле, т.е. его готовность к жизни в условиях рыночной экономики;

- профессиональное образование ремесленника-предпринимателя – это самостоятельный, личностно и деятельностно-ориентированный творческий процесс, качественный уровень которого тем выше, чем шире спектр образовательных потребностей личности; это процесс приобретения учащимися знаний, умений и навыков в определенной области профессиональной деятельности;

- приоритет в деле развития творческой индивидуальности будущего ремесленника зависит от потенциальных возможностей и организационно-педагогических условий образовательного учреждения.

Основные концептуальные положения профессионального образования позволяют определить его миссию, цель и задачи.

Миссия профессионального ремесленного образования заключается в социальной и профессиональной подготовке ремесленных кадров для возрождаемого экономического сектора малых и средних предприятий, производственная и предпринимательская деятельность

которых направлена на обеспечение населения товарами и услугами по индивидуальным заказам и малыми сериями в условиях, когда потребность заказчиков и их финансовые возможности заранее не ясны и не могут быть спланированы, когда происходит смена рабочих ситуаций и нет нормативной документации.

Конкретизация миссии позволяет сформулировать *цели* профессионального образования ремесленников-предпринимателей: формирование у обучающихся технологической культуры, знаний, умений и навыков качественного и производительного выполнения трудовых заданий (заказов клиентов); развитие способностей и готовности компетентно, разумно и ответственно действовать в различных ситуациях производственной, личной и общественной жизни; достижение высокого профессионального рейтинга выпускника на рынке труда.

Для достижения этой цели профессиональному ремесленному образованию предстоит решить следующие *задачи*:

- выполнение государственного заказа на подготовку профессиональных кадров для экономического сектора малых и средних предприятий, удовлетворение потребностей департамента занятости населения в переквалификации освобождающихся рабочих кадров крупных промышленных предприятий;
- повышение качества образованности учащихся и обеспечение уровня профессиональной компетенции, конкурентоспособности, профессиональной мобильности специалистов на основе модели опережающего образования в соответствии с целевой установкой, требованиями рынка труда и образовательных стандартов, обеспечивающих гибкость и вариативность содержания образования;
- формирование у обучающихся качеств личности, необходимых для реализации ее индивидуальной автономии в рыночных отношениях, на основе принципов гуманизации, гуманитаризации, интеллектуализации, информатизации начального и среднего профессионального образования, а также усиления общенаучной и общепрофессиональной подготовки;
- усиление значения социально-профессиональной воспита-

тельной работы как приоритетного направления совершенствования образовательного процесса, обеспечение развития у обучающихся социально значимых и профессионально важных качеств личности, расширение использования различных форм самоуправляемой внеучебной деятельности;

- вооружение обучающихся необходимыми социально-экономическими знаниями по вопросам организации и стимулирования труда малых ремесленных предприятий;

- формирование у будущих ремесленников хорошо развитого чувства коллективизма, готовности к взаимопомощи, творческой взаимовыручке, умения общаться с товарищами по работе, вступать в контакт с другими людьми, устанавливать с ними нормальные деловые и личные отношения;

- повышение ответственности обучающихся за качество учебы, соблюдение учебной и трудовой дисциплины, повышение их общественной активности на основе развития самоуправления в ученических коллективах.

Совокупность концептуальных положений и принципов, определяющую направление и организацию исследовательской деятельности, называют в методологии *подходом*. При исследовании проблем психологии профессионального становления личности применяют системный, личностно ориентированный, многомерный, синергетический и субъектный подходы.

Системный подход заключается в изучении объекта как целого, состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного. Основной акцент делается на выявлении многообразных связей и отношений, как имеющих место внутри исследуемого объекта, так и возникающих при его взаимодействии с внешним окружением, средой. Свойства объекта как целостной системы определяются не столько суммированием свойств его отдельных элементов, сколько свойствами его структуры, особыми системообразующими, интегративными связями объекта [4].

На основе системного подхода в психологии рассматриваются структуры деятельности и личности, субъекта деятельности, межличностные отношения и др. В психологических исследованиях системный подход получил развитие в работах К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, В.А. Ганзена, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, В. Д. Шадрикова и др.

Личностно ориентированный подход предполагает признание главной движущей силой профессионального становления саму личность, ее потребность в самоактуализации своего личностно-профессионального потенциала. Решающим фактором развития является взаимодействие человека с миром профессий и людьми (коллегами), вовлеченными в реальную и виртуальную профессиональную деятельность.

Личностно ориентированный подход также предполагает ориентацию на саморазвитие и самореализацию в конкретной профессиональной деятельности. В качестве ведущих мотивов этих процессов выступают перспективы профессионального роста (карьеры) и смысловое профессиональное будущее личности.

Эффективное профессиональное становление возможно при репрезентации личностного смысла в получаемой профессии, отчетливо выраженного в профессиональном самосознании человека.

Многомерный подход направлен на выявление многоаспектности, многофакторности, разнородности детерминант и составляющих психических явлений. Инструментальным средством реализации этого подхода стало многомерное отображение разноуровневого знания путем построения логико-смысловых моделей [5]. Важное значение придается смыслообразующим связям и отношениям.

Многомерная логико-смысловая модель представляет в свернутой форме большое число разнородных элементов знаний, сгруппированных с помощью координат в смысловые группы. Часть элементов выполняет иллюстративную функцию, однако все вместе они образуют семантически связанную систему, которая дает представление о междисциплинарном характере рассматриваемой проблемы.

Синергетический подход используется в психологии при изучении открытых (обменивающихся веществом, энергией и информацией), нелинейных (многовариантных и необратимых в плане развития), саморазвивающихся (изменяющихся под влиянием внутренних противоречий, факторов и условий) и самоорганизующихся (спонтанно упорядочивающихся, переходящих от хаоса к порядку) систем.

Констатируя ограниченность системного подхода, В.С. Егоров акцентирует внимание на том, что открытые системы характеризуются разупорядоченностью, разнообразием, неустойчивостью, неравновесностью, нелинейными отношениями. Исходная открытость и системность – взаимоисключающие понятия, поскольку системность предполагает граничность и закрытость. Эволюция линейных динамических систем определяется настоящими событиями. Нелинейность психических явлений выступает предметом анализа синергетики, позволяющей охарактеризовать направленность развития в будущем.

Объединение в одно пространство возрастных изменений личности, системы непрерывного профессионального образования и ведущей деятельности позволяет представить профессиональное развитие личности как открытую, нелинейную и неравновесную систему. Основанием для такого рассмотрения профессионального развития является усложнение этих факторов во времени и возможность фиксации их новых состояний и уровней развития.

Профессиональное становление как открытый нелинейный процесс не может быть полностью детерминировано внешними и внутренними условиями; на темп и траекторию профессионального становления личности оказывают влияние знаковые жизненные события, служебные обстоятельства, иррациональные тенденции бессознательного.

Субъектный подход основан на положениях С.Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность человека самосовершенствованию.

ваться. В психологии профессионального развития субъект рассматривается как человек, творящий свою профессиональную биографию.

Субъект, по утверждению К.А. Абульхановой-Славской, является интегрирующей инстанцией деятельности. Он согласует всю систему своих индивидуальных, психофизиологических, психических и, наконец, личностных возможностей, особенностей с условиями и требованиями деятельности не «порциально», а целостным образом [6].

Личность в качестве субъекта, отмечает К.А. Абульханова-Славская, осуществляет регуляцию деятельности в настоящем времени: основным функциональным механизмом такой организации, которая приводит в соответствие события, требования, задачи деятельности с одной стороны и личностные возможности, состояния способности – с другой, является механизм саморегуляции.

Самосовершенствование, самообразование, саморазвитие, самоактуализация, самоопределение – вот неполный перечень проявлений субъекта ремесленной деятельности, который становится предметом субъектного подхода в психологических исследованиях.

Стратегическим ориентиром концепции подготовки ремесленников-предпринимателей является определение оптимальных условий организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего формирование интеллектуальной личности, готовой к творческой деятельности в выбранной профессии, владеющей современными формами общения с коллегами по работе и клиентами, обладающей устойчивой потребностью в самообразовании и самосовершенствовании личных качеств.

Обществу нужен не просто грамотный ремесленник-исполнитель, но человек, способный к самообразованию, к самостоятельному приобретению информации, ориентированный на творческий подход к делу, обладающий высокой культурой мышления, способный принимать верные решения, стремящийся к самосовершенствованию. Насущным требованием становится утверждение в сознании учащихся (будущих ремесленников) необходимости гармонии личных и общественных отношений, воспитания патриотизма, уважения

к другим странам и народам, причастности к общечеловеческим проблемам.

Для достижения этих целей должно быть сформировано четкое представление о фундаментальных основах и направлениях профессионального обучения и становления личности профессионала, исходных задачах профессиональной подготовки ремесленника – работника мелкого предпринимательского предприятия.

Только при соблюдении этих требований можно определить место и значение каждой дисциплины в формировании личности будущего ремесленника, установить структуру и содержание учебных программ предметов профессиональной подготовки, определить общую методологию воспитания и методики преподавания различных дисциплин.

Профессиональная подготовка ремесленников-предпринимателей в образовательном учреждении требует:

- формирования у педагогического коллектива целостного представления о ремесленничестве как о виде профессиональной деятельности;
- изменения целевой ориентации профессионального образования от подготовки рабочего для той или иной сферы производства к формированию мастера высшего уровня квалификации в своей профессии и предпринимателя-ремесленника малых предприятий, профессиональная деятельность которого интегрирует технологические, экономические и педагогические функции;
- пересмотра содержания профессионального образования: кроме предметно-профессиональных дисциплин необходимы модули экономико-управленческих и педагогических дисциплин; содержание образования ремесленников должно учитывать личностный жизненный опыт обучаемых в области трудовой преобразовательной деятельности, связанной с осваиваемой профессией;
- адаптации традиционных и использования инновационных педагогических технологий обучения, воспитания и развития профессионально важных и социально значимых качеств личности, так называемых ключевых квалификаций для конкретной профессии;

- разработки различных педагогических средств (метода проектов, проблемных ситуаций, обучающих модулей, комплекта межпредметных заданий) для педагогов и дидактических материалов для обучающихся, позволяющих реализовать принципы личностно и деятельностно-ориентированного учения;
- формирования психолого-педагогических и методических знаний и умений учащихся в соответствии с требованием стандарта профессии ремесленника-предпринимателя;
- ориентации педагогического процесса на развитие и саморазвитие личности, активности учения, самостоятельности учебной деятельности, моделирования будущей профессиональной деятельности учащихся в учебном процессе.

4.2. Формирование профессионально-личностных качеств субъекта ремесленной деятельности в условиях компетентностного подхода в образовании

В последние годы в психолого-педагогической литературе широко представлены новые инновационные понятия: компетентности, компетенции и ключевые квалификации. В материалах по модернизации российского образования провозглашен компетентностный подход, который предусматривает формирование готовности и способности решать практико-ориентированные задачи в контексте ситуаций, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности. Таким образом, компетентностный подход выдвигает на первый план не информированность обучаемых, а способность разрешать возникающие в жизни проблемы. В компетентностном подходе заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого от «от результата» («стандарт на выходе»).

Эти концептуальные положения невозможно реализовать в рамках когнитивно-ориентированной, знаниевой парадигмы. Да и деятельностно-ориентированная парадигма не позволяет в полном объеме реализовать компетентностный подход, так как принципиально

важным его моментом является готовность действовать, т.е. мотивационная составляющая. Не только «знаю как», не только «умею», но и «хочу действовать» и «хочу научиться большему».

Поэтому наиболее оптимальной парадигмой, адекватной (соответствующей) компетентностному подходу, будет личностно-деятельностная парадигма. Чтобы обосновать это положение, нужно определиться с ведущими, ключевыми понятиями компетентностного подхода. Анализ многочисленных публикаций по этой проблеме показывает, что существует множество разных ключевых понятий, применяемых в рамках компетентностного подхода, что, в общем-то, затрудняет его реализацию. Научно обоснованное определение этих смыслообразующих понятий при существующем разбросе определений очевидно затруднено. Представляется оправданным дать «рабочие», конвенциональные определения этим понятиям. Но прежде всего следует определиться с понятием «компетентностный подход».

Правительственная стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания общего образования будут положены *ключевые компетентности*. Когда же речь идет о компетентностном образовании, то тематическим ядром этого подхода становятся *ключевые компетенции*. В отечественной психолого-педагогической литературе в настоящее время наблюдается смешение понятий «компетентность» и «компетенция», часто они используются как синонимы. Наряду с этими двумя понятиями в профессиональной педагогике широко представлено понятие «ключевые квалификации», которые тоже близки по смыслу к компетентностям. Подробный семантический анализ этих понятий приведен в наших предыдущих работах⁴, здесь же уточним наши позиции.

⁴ См.: Зеер Э.Ф. Ключевые конструкты субъекта деятельности ремесленника-предпринимателя // Образование и наука: Изв. Урал. отд-ния Рос. акад. образования. 2004. № 1(25). С. 78–86; Русанова Ю.Л., Зеер Э.Ф. Современные подходы к характеристике метапрофессиональных образований: ключевых квалификаций // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: сб. науч. тр. / отв. ред. Г.Д. Бухарова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. Вып. 3. С. 397–410.

1. Такие понятия, как «компетентность», «компетенции», «ключевые квалификации» являются символическими образами, они не относятся к реально существующим объектам. И многообразие определений является следствием их символической природы. Поэтому дать единственное правильное, истинное их определение невозможно. Отсюда, следует допустить существование нескольких определений.

2. Признание многозначности этих ключевых конструкторов в содержании образования обуславливает необходимость нахождения конструктивного, консолидированного, эвристического определения этих понятий. Критерием адекватности выступает не истинность их определений, а границы того семантического пространства, которого имеет смысл придерживаться в данной профессиональной деятельности.

3. Взаимосвязь этих образовательных конструкторов требует определения области их применения, определения границ этих понятий, к которым мы относим базовые компетентности, ключевые компетенции и метапрофессиональные качества.

К базовым компетентностям мы относим комплекс универсальных знаний, отличающиеся широким уровнем обобщения. Эти интегральные, надпредметные знания включают общенаучные и общепрофессиональные категории, понятия, законы, принципы и закономерности функционирования науки, техники и общества.

К базовым компетентностям ремесленника-предпринимателя относятся:

- общенаучные знания – понятия, основные законы природы, общества и деятельности человека;
- социально-экономические – основы экономики и организационного поведения;
- гражданско-правовые – гражданско-правовые нормы;
- информационно-коммуникационные – основы информатики и коммуникационных технологий;

- политехнические – естественнонаучные основы техники и технологий, принципов функционирования автоматизированного производства, системы контроля и управления ими;

- специальные – общепрофессиональные знания в области целостной ремесленной деятельности.

В динамичных социально-профессиональных условиях все более востребованной становится не обученность как таковая, а способность специалиста использовать результат обучения в конкретной практической деятельности. Данный результат обучения, представленный в контексте профессиональной деятельности человека, наделенный обобщенным характером, называется *компетенцией*.

Компетенции – это знания в действии, умения и навыки выполнения деятельности. Это интегративные деятельностные конструкты, включенные в конкретную ситуацию и направленные на достижение реального результата. Компетенции по определению включены в *контекст* будущей профессии, отсюда их социально-профессиональная значимость.

На основе изучения литературы и обобщения результатов анализа содержания деятельности специалистов ремесленных профессий нами выделены следующие группы компетенций:

- управленческие компетенции – способность к организации и планированию ремесленной деятельности, руководству людьми, решению проблем, лидерству и др.;

- социальные компетенции – способность к сотрудничеству, ведению дискуссий, восприятию критики, готовность к согласованным действиям, направленным на достижение поставленных целей, и др.;

- познавательные (гностические) компетенции – способность к систематизации и оценке учебно-профессиональной информации, готовность к дальнейшему повышению профессиональной квалификации и др.;

- операциональные компетенции – способность и готовность к целеустремленному и планомерному выполнению профессиональных заданий на основе освоенных методов работы, способов мышления;

- специальные компетенции – способность самостоятельно решать возникающие задачи в конкретной практической ситуации на основе полученных знаний с соблюдением соответствующих норм.

Наряду с базовыми компетентностями, ключевыми компетенциями важное значение в деятельности ремесленника-предпринимателя имеют метапрофессиональные качества. Это качества, востребованные в профессиях широкого радиуса действия. В зарубежной педагогике эти социально-профессиональные конструкты получили название «ключевых квалификаций» или «базовых навыков». С учетом традиций отечественной педагогики и психологии эквивалентным будет понятие «метапрофессиональные качества».

Метапрофессиональные качества – это личностные и межличностные качества, способности, умения и навыки, которые обуславливают продуктивность деятельности специалиста в многообразных ситуациях профессиональной жизни.

Экспертный опрос предпринимателей малого бизнеса позволил нам определить следующий состав метапрофессиональных качеств личности ремесленника-предпринимателя:

Самоменеджмент – синтез качеств и способностей, которые позволяют человеку эффективно управлять собой в различных видах деятельности и общения.

Предприимчивость – предпринимательская активность, способность к проявлению профессионального энтузиазма и инициативы, самостоятельности, склонности действовать на свой страх и риск, готовности работать сверх установленных планов для того, чтобы получить прибыль, заработать деньги, найти рынок сбыта продукции, войти в контакт с нужными людьми и организациями.

Социально-профессиональная мобильность – готовность и способность к быстрой смене профессии (к переквалификации), выполняемых производственных заданий, рабочего места; умение быстро адаптироваться к новым социально-экономическим и внутриорганизационным условиям работы.

Коммуникативность – способность общаться и сотрудничать в трудовом коллективе. Коммуникативные возможности состоят в умении правильно выражать свои мысли в письменном и устном виде, обладании навыками делового общения, умении передавать информацию другим на вербальном и невербальном уровне, в умении слушать и входить в контакт. Способности к взаимодействию во многом основываются на коммуникативных возможностях личности, но включают помимо этого готовность работать совместно с другими людьми, терпимость к мнению других, корпоративность, чувство взаимопомощи.

Социально-профессиональная ответственность – внутренние формы саморегуляции деятельности субъекта, характеризующиеся сознательным соблюдением моральных принципов и правовых норм, выражающих общественную и профессиональную необходимость.

Практический интеллект – интегральная способность продуктивного (успешного) решения практических проблем и задач. Важное место в структуре практического интеллекта занимают неявные знания, эмоциональное предвосхищение, профессиональная интуиция.

Креативность – такие способности, знания и умения, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Это способность создавать новые, необычные, оригинальные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления.

Эмоционально-волевая стабильность (устойчивость) – способность к саморегуляции психических состояний и поведения, самоконтролю, выступающая основой самодостаточности.

Эстетическая чувствительность – свойство человека ощущать прекрасное в реальной действительности, эталоны красоты и дизайна; художественное восприятие, ощущение красоты при создании вещей, имеющих художественную ценность. Эстетическая чувствительность основана на субъективно усвоенных эталонах красоты и дизайна и психологических механизмах субъективного соотнесения объективной реальности с усвоенными эталонами.

Мы рассмотрели ведущие конструкты личности ремесленника-предпринимателя. В структуру каждого конструкта входят когнитивная (познавательная) и мотивационно-потребностная составляющие, которые обеспечивают взаимодействие конструктов друг с другом. Эти социально-психологические образования определяют вектор развития личности ремесленника-предпринимателя, выступают в качестве социально-психологического ядра. Схематически взаимодействие всех профессионально обусловленных конструктов личности ремесленника-предпринимателя представлено на рис. 1.

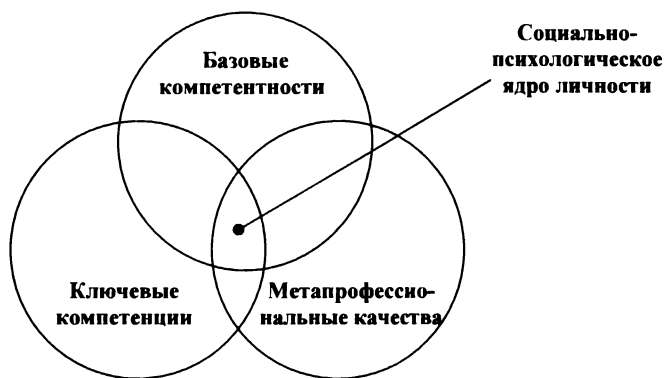


Рис. 1. Взаимосвязь профессионально обусловленных конструктов ремесленника-предпринимателя

Завершая анализ ведущих конструктов личности ремесленника-предпринимателя, следует подчеркнуть, что базовые компетентности выражаются в объектно-знаниевой форме, ключевые компетенции – в деятельностной, а метапрофессиональные качества – в понятийной форме.

Формирование этих универсальных конструктов в профессиональной школе не может быть реализовано в рамках одного учебного предмета, пусть даже такого интегративного, как производственное обучение. Это возможно при объединении педагогических усилий всего профессионально-педагогического персонала образовательного учреждения.

4.3. Особенности организации профориентационной работы по ремесленным профессиям

Сложность организации и ведения профориентационной работы среди молодежи в области ремесленных профессий обуславливается не только специфическим характером профессиональной деятельности ремесленников и особенностями их подготовки, но и тем, что на сегодня в России нет общепризнанного понимания того, что такое ремесленничество и кто такой ремесленник. У одних людей ремесленничество ассоциируется с работой в области декоративно-прикладного творчества, у других – с деятельностью в сфере бытового обслуживания, в понимании третьих ремесленничество – это производство товаров и услуг работниками низкой квалификации [7].

А.Н. Леонтьев писал, что целостность жизни человека заключается в общности, единстве его внешней практической деятельности и деятельности внутренней, мыслительной, а возникшая на определенном этапе «дезинтеграция» жизни человека приводит к противопоставлению его внутренней, мыслительной деятельности, деятельности практической, ограниченной рамками узкой специализации и, тем самым, создает отношения разрыва между ними. В результате такого разрыва происходит отчуждение человека от собственной деятельности в целом: его деятельность перестает быть для него тем, что она есть на самом деле [8].

В традиционном обществе (западном и восточном) ремесленные технологии уже многие столетия передаются из поколения в поколение, поэтому результат труда ремесленника часто зависит не от стечения рыночных обстоятельств, а от умения и готовности человека воспользоваться генетическими способностями, т.е. продолжить дело своего отца, перенимая секреты его мастерства.

Следует иметь в виду также, что ремесленнику в значительной степени приходится ориентироваться на местный рынок, учитывать многие социально-экономические факторы (например, рыночные цены или достаток клиента) и социально-психологические факторы (напри-

мер, моды или индивидуальные потребности). Необходимо не просто знать свое «ближайшее окружение», но и поддерживать с ним лояльные, «соседские» отношения. Конфликтовать в этом случае оказывается просто невыгодно. Именно поэтому ремесленнику-предпринимателю должны быть свойственны безупречное отношение к делу, высокая производственная и технологическая культура. При благоприятном социально-экономическом развитии страны социальный слой ремесленников в недалеком будущем может стать частью формирующегося в России среднего класса.

Здесь-то и заложено противоречие. Широта и глубина профессиональной подготовки ремесленника, необходимость отбора на ремесленные профессии более продвинутых в мануальном и интеллектуальном плане абитуриентов никак не увязывается с обыденным восприятием фигуры ремесленника в российском общественном сознании. Ремесленная профессия – это несколько отличный от образа классического предпринимателя образ профессиональной жизнедеятельности и иной тип мышления.

Организация профориентационной работы изучается представителями разных гуманитарных наук. Педагогическая наука рассматривает профориентацию как часть функциональных обязанностей школьных учителей, мастеров учебно-производственных комбинатов и других участников образовательного процесса, и в этом случае наиболее значимыми становятся педагогические аспекты ведения профориентационной работы [9].

В психологии при исследовании профориентации на первый план выходят условия и особенности выбора личностью той или иной профессии. Поэтому в рамках данного подхода профориентация выступает как психологическое явление, состоящее из двух взаимосвязанных процессов: принятия молодым человеком решения о профессиональном выборе и воздействия на его психику с целью формирования профессиональных намерений, осуществления такого выбора профессии, который бы соответствовал интересам и способностям

самой личности и одновременно находился бы в согласии с общественными интересами.

Анализ учебных достижений той части абитуриентов, которую сегодня привлекают ремесленные профессии, показывает, что это отнюдь не «школьная элита». Одной из главных причин данной ситуации являются сложившиеся у молодежи представления о ремесленных профессиях как о профессиях низкоквалифицированного труда, профессиях-аутсайдерах. На рынке образовательных услуг сегодня престижность профессии определяется такими основными индикаторами, как конкурс поступающих и стоимость образовательных услуг. Следует подчеркнуть, что высокая престижность профессии не эквивалентна такой же высокой ее потребности на рынке труда. В данном случае дело обстоит прямо противоположным образом: рынок труда все более испытывает нужду в высококвалифицированных ремесленных кадрах, в этом секторе экономики растет заработная плата, улучшается качество рабочих мест, в связи с чем можно предположить, что престижность ремесленных профессий среди выпускников общеобразовательной школы в ближайшем будущем начнет также расти.

Достижение профессионализма в большинстве творческих видов деятельности опосредовано рядом факторов, как объективных (материальная база, общественное мнение и т.д.), так и субъективных (цели, ценности, компетентность, ответственность, творческий потенциал, способности, умелость, мотивы, направленность личности и др.) [10]. К указанным факторам мы бы добавили еще необходимость для будущего ремесленника ранней специализации.

Вся предшествующая история профессиональной школы говорит о том, что у разных народов мастера-ремесленники всегда брали к себе в ученики детей с самого раннего возраста, прививая им желание полноценной профессиональной и творческой самореализации, тем самым с детства наполняя их мировоззрение и установки необходимым ценностно-мотивационным содержанием. Такое акмеологическое целеполагание с ориентиром на вершины профессионального мастерства, понимание профессии не как инструмента для добывания

насущенного хлеба, а как дела всей жизни представляются нам весьма важными и должны закладываться в ремесленных профессиях как можно с более раннего возраста. Аналогичных позиций сегодня придерживаются специалисты-наставники во многих видах спорта, художественного творчества, музыки. Считается, что для успешной профессиональной самореализации в данных видах деятельности такой путь представляется единственно возможным.

Можно привести современный пример и из сферы ремесленной деятельности, из опыта известного российского промысла «Объединение "Гжель"». С целью сохранения технологии изготовления фарфора и расширения производства гжельской продукции в конце 70-х гг. прошлого века встала необходимость возродить подготовку квалифицированных ремесленных кадров. Объединением были сформированы так называемые летучие отряды из мастеров-художников для работы в детских садах и школах. Была создана четырехзвенная система обучения и воспитания будущего мастера: детский сад – средняя (или художественная) школа – художественно-промышленный колледж – художественно-промышленный институт. Результат подготовки работников не замедлил сказаться: искусство гжельских мастеров было сохранено и сегодня знаменито на весь мир.

На наш взгляд, одной из современных особенностей ведения профориентационной работы в области ремесленных профессий является необходимость «демонтажа» сложившихся в сознании абитуриентов и их родителей стереотипов относительно роли и статуса современного ремесленника. Необходимо формировать в общественном сознании новый образ ремесленника – образ человека, интегрирующего в себе компетенции рабочего высокой квалификации, технолога, предпринимателя, не умаляя при этом творческую составляющую в его профессиональной деятельности.

Изменение и корректировка «внешнего» имиджа ремесленной профессии, в свою очередь, не должны входить в противоречие с ее истинным содержанием. Другими словами, особенность ведения профориентационной работы состоит не в том, чтобы убедить выпуск-

ника школы, что ремесленная профессия – это именно то, что ему необходимо, но в том, чтобы осмысленно донести и укрепить в общественном и личном сознании новое содержание, наполняющее понятия «ремесленная деятельность», «ремесленник», «ремесленник-предприниматель». Таким образом, первоначальная цель ведения профориентационной работы по ремесленным профессиям приобретает более широкий масштаб.

К особенностям профориентационной работы по ремесленным профессиям отнесем также необходимость психологического сопровождения и наглядно-визуальной поддержки этого процесса при сохранении контроля за текущей и перспективной потребностями рынка труда в ремесленных кадрах. Современный рынок образовательных услуг по своей гибкости и динамичности значительно уступает рынку труда в силу его быстро изменяющихся потребностей, поэтому профориентационная работа в области подготовки ремесленных кадров в настоящее время нуждается в мобилизации всех имеющихся ресурсов с учетом обозначенных выше особенностей.

4.4. Структура и содержание правовой компетенции будущих специалистов ремесленных профессий

В современной России правовые знания приобретают особое значение, в том числе и для специалистов ремесленных профессий. Исследованиям формирования правовой компетенции и ее составляющих в процессе профессионального образования посвящены труды А.В. Каревой, А.В. Коротун, В.В. Потомахина, М.В. Снегиревой и др. Однако исследования, в которых бы рассматривались особенности формирования правовой компетенции учащихся по ремесленным профессиям, на сегодня отсутствуют. Как следствие, не разработаны структура, содержание и условия формирования правовой компетенции будущих ремесленников и ремесленников-предпринимателей.

Не претендуя на полноту научного осмысления, рассмотрим структуру и содержание правовой компетенции будущих ремеслен-

ников в контексте их профессиональной включенности в бизнес-процессы.

Правовая компетенция – это интегральное свойство личности, основанное на признании правовых ценностей, отражающее ее готовность и способность применить систему правовых знаний и умений в осуществлении социально-правовой деятельности, позволяющее личности мобилизоваться на эффективное выполнение данной деятельности [11, с. 53].

Компетенцию можно рассматривать как возможность установления связи между знанием и ситуацией, как способность установить на основании имеющихся знаний алгоритм действий по разрешению проблемной ситуации [12, с. 72].

В структуре правовой компетенции будущих специалистов ремесленных профессий были выделены и охарактеризованы следующие составляющие:

- социально-правовая компетенция;
- профессионально-правовая компетенция;
- технолого-правовая компетенция.

Социально-правовая компетенция. Для ремесленника социум – это область приложения трудовой деятельности. Ремесленник сам определяет свои социально-профессиональные потребности и трудовые функции в условиях быстро изменяющегося рынка труда и в соответствии с требованиями заказчика. Включенность в социум, поиск своей ниши и необходимость ориентироваться в профессиональной деятельности на ближайшее свое окружение требуют от ремесленника правовой культуры, знания законов, недопущения правонарушений, профессиональной честности.

Исходя из анализа научной литературы по проблемам компетентностного подхода *социально-правовую компетенцию ремесленника* мы определяем как интегративное свойство личности, отражающее способность и готовность данной личности устанавливать отношения сотрудничества и взаимного партнерства с социальным окружением и

хозяйствующими субъектами, направленные на эффективное выполнение ремесленной деятельности.

Ситуация осложняется неразработанностью отечественного законодательства, регулирующего ремесленную деятельность, и широким распространением неправовых социальных практик. В таких условиях корыстные намерения и нацеленность на быстрый коммерческий успех при незнании или игнорировании законов могут привести их обладателя к сложной правовой ситуации. Поэтому современный ремесленник должен владеть социально-правовой компетенцией, направленной на гармонизацию личных и общественных интересов, необходимых для «индивидуальной автономии в рыночных отношениях» [12, с. 29].

Специфика ремесленной деятельности заключается в том, что ремесленник выполняет оплачиваемую работу в частном секторе и находится в системе взаимоотношений с большим количеством хозяйствующих субъектов. Ему нужно выстраивать хорошие взаимоотношения с клиентами, конкурентами, поставщиками, исполнителями работ. Поэтому появилась потребность в работниках, способных разумно и ответственно действовать в различных социальных и профессиональных ситуациях на основе норм и правил поведения.

Для грамотного взаимодействия с *клиентами* ремесленник должен знать договорное право (договор возмездного оказания услуг, договор купли-продажи, договор подряда, договор займа и кредита, договор сервисного обслуживания), нормы законодательства о защите прав потребителей; грамотно оформлять документы для выполнения работ (оказания услуг). В отдельных случаях при оценке результатов труда ремесленника происходит корректировка качества результата, поэтому ремесленник должен воспринимать критику и уметь работать с жалобами клиентов на качество работ, услуг.

Нормы законодательства о защите прав потребителей возлагают на ремесленника целый комплекс обязанностей, невыполнение которых может повлечь строгую правовую ответственность, в том числе материального характера. В связи с этим правильное применение со-

ответствующих правовых положений, умение отстаивать свои права в конфликтной ситуации выступают в качестве важнейших условий успешной ремесленной деятельности.

В случае злоупотребления правами со стороны потребителей ремесленник должен уметь обезопасить себя от негативных факторов, знать полномочия общественных объединений потребителей, порядок проведения проверок их представителями; он вправе препятствовать проведению контроля в случаях, когда это выходит за пределы компетенции представителей общественных объединений. В таких условиях от ремесленника требуются качества, направленные на формирование правовой культуры потребителей и создание правовых условий для ремесленной деятельности.

Взаимодействие с *конкурентами* является неотъемлемой частью деятельности ремесленника. Конкурентные отношения возникают между производителями, выпускающими однородную продукцию и реализующими ее на рынке. В современной конкурентной борьбе решающая роль отводится неценовым методам: возрастает значение качества продукции, ее новизны, надежности в эксплуатации, послепродажного обслуживания, а также воздействие информационных методов, и в том числе рекламы, на покупателя. «Успех на рынке зависит не столько от готовности "задушить" конкурента более дешевым товаром, сколько от умения найти свое место рядом с ним, отыскав своего потребителя». В конкурентной борьбе ведущими методами становятся поиск «самостоятельной товарной ниши, а также знание потребностей, запросов и капризов покупателей», производство товаров «современного дизайна, дешевых, качественных, функционально полезных. Результатом проведения такой политики является сосуществование изысканных товаров штучного исполнения и товаров массового спроса, обеспечивающих доходы их производителям» [13, с. 41].

Для успеха в конкурентной среде ремесленнику нужно владеть современными формами и методами конкурентной борьбы, отличаться от своих конкурентов значительными преимуществами, удержи-

вать и развивать достигнутый конкурентный потенциал, формировать отношения взаимного партнерства и сотрудничества. Для ослабления остроты взаимного противостояния и пресечения недобросовестной конкуренции ремесленнику необходимо знать порядок нормативного регулирования конкурентных отношений (Конституцию РФ, Федеральный закон «О защите конкуренции», Указ Президента РФ «О свободе торговли», соглашение «О единых принципах и правилах конкуренции», приказ Минэкономразвития «Об утверждении методики определения основных показателей и критериев оценки состояния конкурентной среды» и др.).

При работе с *поставщиками* требуется учитывать экономические факторы: стоимость сырья и материалов, цены за доставку, сроки выполнения работ и т.п. Поэтому ремесленник должен знать правовые аспекты работы с поставщиками (договор поставки, аренды, перевозки), методики решения вопросов планирования закупочной деятельности, выбора поставщиков, снижения затрат на закупку, работу с запасами, требования к содержанию контракта, управление рисками в снабженческой деятельности.

Ремесленник обязан грамотно выстраивать взаимодействие с *наемными работниками*. Специфика ремесленной деятельности заключается в том, что она носит индивидуально-бригадный характер. Для выполнения индивидуальных заказов и заказов других предприятий насущной потребностью становится формирование ремесленных бригад из работников с различными уровнями технического и технологического знания. Такие бригады в состоянии решать сложные производственные задачи, взаимно дополняя друг друга и в этом взаимодействии значительно увеличивая кумулятивный эффект. Формируя бригаду, ремесленник заключает гражданско-правовые или трудовые договоры, регулирующие трудовые или иные взаимоотношения с исполнителями работ. Кроме того, он и сам выступает в роли исполнителя работ и устанавливает взаимоотношения с руководителями, специалистами и управленческим персоналом того же предприятия.

В производственной практике в единый технологический процесс на определенном его этапе включается малопроизводительный ремесленный труд, основанный на применении ручных технологий, за счет которого достигается высокое качество изделия. Поэтому организация производства с применением ремесленной деятельности предусматривает гибкость управления и отказ от строгой регламентации конвейерного производства. При этом ремесленник самостоятельно организывает свой труд, включающий частую смену рабочих ситуаций, быструю и адекватную реакцию на происходящие изменения, присутствие элементов «предпринимательства, творчества и производства» [13, с. 18].

Перечисленные особенности ремесленной деятельности характеризуют специфику организации трудовой деятельности – необходимость больше ориентироваться на людей, сведение к минимуму трудовых отношений, построенных на иерархии и жестком подчинении. Значительный резерв представляет внедрение гибких форм режима труда и отдыха, позволяющих учитывать интересы работников, конкретные условия их труда и быта. Следовательно, ремесленнику необходимо знание договорного и трудового права при установлении гармоничных трудовых взаимоотношений и сотрудничества с исполнителями работ.

Профессионально-правовая компетенция. Государство – первый хозяйствующий субъект, с которым нужно выстраивать отношения. Однако ремесленник часто не знает содержания правовых норм, определяющих его правовой статус и регламентирующих отношения с государством. Например, для целей налогообложения ремесленничество подпадает под индивидуальное предпринимательство, но часть ремесленников не регистрируется в налоговых органах. Как вид экономической деятельности ремесленничество отдельно не выделяется и в статистической отчетности.

Таким образом, уход от налогообложения и государственного наблюдения приводит к неопределенности социального статуса ремесленников, несоблюдению и нарушению их правовой и социальной

защиты, пополнению теневого сектора экономики. Поэтому ремесленнику необходимо знать правовые нормы, определяющие его правовой статус и регламентирующие отношения с государством (порядок регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, правила постановки на налоговый учет, систему налогообложения, порядок исчисления и уплаты налогов и страховых взносов, предоставления государственной статистической отчетности).

Индивидуальный характер ремесленного труда и недоверие к коллективным действиям влияют на количество ассоциаций и объединений ремесленников, которые могут выступать защитниками нарушенных прав своих членов. Поэтому ремесленнику нужно знать Федеральный закон «Об общественных объединениях» и активно участвовать в деятельности профессиональных ассоциаций ремесленников.

В непредсказуемой среде ремесленная деятельность становится уязвимой. Проблемы, осложняющие жизнь российскому ремесленнику, связаны и с коррупцией, и с бюрократическими барьерами. В условиях переходного периода отсутствие законов, регулирующих ремесленную деятельность, и практика власти «выталкивают» ремесленников в теневой сектор экономики. Поэтому знание законов и иных нормативных актов, регулирующих контрольно-надзорные (разрешительные) полномочия органов исполнительной власти, — единственный способ борьбы ремесленников с произволом чиновников в рамках закона. А в случае неправовых действий чиновников от ремесленника требуются качества, направленные на защиту его профессиональных прав и интересов, создание правовых условий для ремесленной деятельности.

Профессионально-правовая компетенция ремесленника определяется как интегративное свойство личности, основанное на правовых ценностях общества, отражающее готовность и способность данной личности применять систему правовых знаний и умений для организации, осуществления и правовой защиты ремесленной деятельности.

Технологическо-правовая компетенция. Отход от господствующей в эпоху индустриального общества унификации и стандартизации сопровождается трансформацией потребностей, стремлением личности отличаться от других индивидов и поведением, и вкусами, и выбором продукции. Поэтому на отечественном рынке широким спросом пользуются работы, выполняемые ремесленниками по индивидуальным заказам: строительство коттеджей, обустройство жилья и приусадебных участков; отделочные, ремонтные и монтажные работы; производство мебели, товаров быта; ковка; обработка камня; изготовление керамики.

Важной особенностью ремесленной деятельности являются технологии производства, для которых характерно преобладание ручного труда. Основные орудия труда – инструменты, приспособления, механизмы. Изделия, выполненные по индивидуальным заказам, эксклюзивны, немногочисленны, эстетически значимы для клиента. Технологии изготовления таких изделий предусматривают возможность «творческого варьирования типовых образцов данных изделий» [14, с. 18]. Сочетание типовых и индивидуальных способов изготовления приводит к появлению индивидуального почерка мастера. Поэтому выполнение эксклюзивных ремесленных изделий требует от ремесленника знания нормативно-технической документации, владения типовыми технологиями и умения привносить в них свои изменения, элементы творчества, улучшающие качество изделия и придающие ему черты стиля.

Ремесленник должен не только быть хорошо подготовлен к пользованию инструментами и обработке материалов, но и владеть разработкой проектных заданий с учетом «технологических рамочных условий» [15, с. 24], ограничений, предусмотренных нормативно-технической документацией. Действительно, производство ремесленных работ иногда связано со значительным риском, например, возможны причинение вреда рабочим или третьим лицам, нанесение ущерба окружающей среде, повреждение инженерных сетей, комму-

никаций, подключение к которым без соответствующего разрешения не допускается.

Осмысление задач деятельности требует перед началом работ получения разрешительной и технической документации и (или) подготовки макета. Как правило, обязанность предварительной подготовки документации возлагается на заказчика. Однако небольшие ремесленные подрядные организации, особенно при работе с физическими лицами, вынуждены брать всю ответственность за проведение подготовительных мероприятий на себя. В этом случае важно как можно детальнее предусмотреть, как техническая документация будет получена, какие документы при этом заказчик обязан предоставить, в каких случаях подрядчик будет освобожден от ответственности [14, с. 154]. Ремесленники несут ответственность как перед клиентом, так и перед государством или муниципальным образованием за нарушение технических норм и правил в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ или Уголовным кодексом РФ.

При разработке технологической последовательности изготовления изделия учитывается уровень квалификации самого мастера. Подчас именно квалификация определяет конструктивный замысел изделия и технологию его реализации, а также возможность внедрения новых идей, технологических новшеств, научно-технического творчества. Следовательно, ремесленник должен быть компетентным в области авторского права, патентования изобретений, знать права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг (клеймение продукции, регистрацию товарного знака).

Ремесленник может засекретить технологическую информацию, касающуюся производства продукции (формулы, состав продукции, технические чертежи), позволяющую увеличить доходы, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Для этого требуется знать Закон «О коммерческой тайне», который призван регулировать отношения, связанные с отнесением сведений к коммерческой тайне.

Технологическо-правовая компетенция. Мы определяем технологическо-правовую компетенцию ремесленника как интегративное свойство личности, отражающее готовность и способность данной личности применять систему правовых знаний и умений для сбора, применения и защиты разрешительной и технической документации, а также технологической информации, необходимой для осуществления ремесленной деятельности. Ниже представлены составляющие правовой компетенции ремесленника-предпринимателя (табл. 3).

Таблица 3

Структура и содержание правовой компетенции
ремесленников-предпринимателей

| Составляющая правовой компетенции | Содержание компетенции |
|-----------------------------------|--|
| 1 | 2 |
| Социально-правовая компетенция | <p>Осознавать ценность права в обществе</p> <p>Знать законодательные и нормативные правовые акты, раскрывающие особенности ремесленной деятельности</p> <p>Понимать необходимость соблюдения законов, норм права в личной жизнедеятельности</p> <p>Работать с социально-правовой информацией, анализировать нормативно-правовые документы, социально значимые проблемы</p> <p>Налаживать сотрудничество, партнерские взаимосвязи между субъектами права и обмениваться правовой информацией</p> <p>Оказывать при необходимости помощь для защиты прав участникам рыночных отношений</p> <p>Понимать необходимость правового поведения в социуме</p> <p>Выбирать правовые методы решения социальных проблем</p> <p>Способствовать добросовестной конкуренции</p> <p>Прогнозировать юридически значимое (правовое или неправовое) поведение участников рыночных отношений</p> <p>Осознанно пользоваться правами и выполнять обязанности</p> <p>Давать правовую оценку своим действиям и поступкам</p> <p>Перестраивать свое профессиональное поведение в сторону позитивной социальной направленности</p> <p>Соблюдать права потребителей, производить товары и услуги высокого качества</p> |

Продолжение табл. 3

| 1 | 2 |
|---|---|
| | <p>Понимать необходимость правового информирования клиентов</p> <p>Развивать культуру профилактики социальных конфликтов</p> <p>Выражать правообразующие интересы социальной группы</p> <p>Формировать правовое поведение других хозяйствующих субъектов и потребителей</p> <p>Проводить деловые встречи с клиентами, конкурентами и другими субъектами права</p> <p>Использовать оптимальные средства делового общения для обеспечения открытости общения (комплиментарность, такт)</p> <p>Проявлять толерантное отношение к различным категориям субъектов права</p> |
| <p>Технологическая-правовая компетенция</p> | <p>Знать методические и нормативные материалы по технологической подготовке ремесленного производства</p> <p>Знать конструкцию изделия или состав продукта, на который проектируется технологический процесс</p> <p>Знать технологию ремесленного производства</p> <p>Знать технические требования, предъявляемые к сырью, материалам, готовой продукции</p> <p>Знать стандарты и технические условия, нормативы расхода сырья, материалов, топлива, энергии</p> <p>Знать виды брака и способы его предотвращения</p> <p>Знать основы изобретательства, методы проведения патентных исследований</p> <p>Знать основные требования по организации ремесленного труда</p> <p>Знать основы трудового законодательства</p> <p>Соблюдать нормы и правила техники безопасности, пожарной безопасности и охраны труда</p> <p>Соблюдать требования по охране окружающей среды</p> <p>Знать содержание руководящих материалов по разработке и оформлению технической документации</p> <p>Работать с технической документацией (оформлять, вносить изменения), анализировать технологические проблемы</p> <p>Устанавливать технологические взаимосвязи, взаимодействия</p> <p>Рассматривать рекламации на продукцию низкого качества, анализировать и устранять причины ее выпуска</p> <p>Повышать безопасность, экологичность, комфортность производимой продукции</p> |

| 1 | 2 |
|--------------------------------------|---|
| | Контролировать соблюдение технологической дисциплины Составлять патентные и лицензионные паспорта, заявки на изобретения, рационализировать отдельные технологические процессы |
| Профессионально-правовая компетенция | <p>Знать нормативно-правовые основы ремесленной деятельности</p> <p>Планировать и организовывать ремесленную деятельность в соответствии с законодательными нормативными правовыми актами</p> <p>Активно пользоваться своими правами, свободами</p> <p>Знать законы и иные нормативные акты, регулирующие контрольно-надзорные (разрешительные) полномочия органов исполнительной власти</p> <p>Понимать необходимость создания правовых условий для ремесленной деятельности</p> <p>Оценивать правовые последствия своей профессиональной деятельности, осознавать юридическую ответственность</p> <p>Знать правовые нормы, определяющие правовой статус субъекта ремесленной деятельности и регламентирующие отношения с государством</p> <p>Вырабатывать рациональные, справедливые, объединяющие общество правила профессионального поведения</p> <p>Применять правовые знания в разрешении профессиональных конфликтов, сложных профессионально-правовых ситуаций</p> <p>Отстаивать профессиональные интересы, используя правовые средства</p> <p>Проявлять гражданскую инициативу, активно участвовать в деятельности профессиональных объединений ремесленников</p> <p>Знать методы защиты профессиональной деятельности</p> |

Вхождение в российскую экономику рыночных отношений среди множества личностных характеристик отечественного ремесленника все явственнее на передний план выдвигает его высокое правосознание и правовую культуру. Опора в общественных отношениях на право придает их участнику, строго следующему содержанию нормы права, *уверенность в правильности совершаемых им поступков*, непрекаемости вызываемых ими последствий; возрастает ак-

тивность самой личности в направлении устранения зависящих от нее обстоятельств, отрицательно влияющих на профессиональную деятельность.

Правосознание отражает правовую действительность (право как нормативную систему, регулирующую поведение людей) и тесно переплетено с другими социально-нормативными регуляторами – политическим сознанием, моралью, религией.

Внутренняя структура правосознания включает два крупных компонента: правовую психологию и правовую идеологию. Правовая психология раскрывается через понятия, характеризующие правовое сознание человека. Данный компонент нуждается в очень внимательном отношении к себе, так как под его непосредственным влиянием человек совершает те или иные поступки. В правовую идеологию уходят самые глубокие корни как правовой активности, правопослушного, правомерного поведения, так и совершаемых правонарушений.

Роль различных элементов в правовой деятельности ремесленника неодинакова, и это следует учитывать при оценке его поведения. Под влиянием объективных условий жизни человека (экономических, социальных, политических) формируются интересы, воля, мотивы и цели; под влиянием обычаев и традиций – древнейших регуляторов поведения людей – формируются привычки – самый устойчивый, консервативный и трудно преодолимый элемент правосознания. Привычки вырабатывают автоматизм в принятии поведенческих решений. Искоренение вредных антиобщественных привычек, пережитков прошлого, равно как и внедрение в сознание привычек прогрессивных, социально полезных (например, соблюдение и исполнение в предпринимательской деятельности норм права), – важное условие профилактики правонарушений в экономической сфере (уважение к праву).

Значение правосознания в предпринимательской и ремесленной деятельности трудно переоценить. Дело в том, что право может регулировать общественные отношения только через поведение, деятель-

ность людей, проходя через сознание и преломляясь в нем; находить отражение в правосознании. Сущностный, деятельностный признак правосознания требует особого изучения, поскольку правосознание, отражая правовую действительность, оказывает влияние и на деятельность, в том числе профессиональную.

Известно, что процесс взаимодействия личности и профессии в широком смысле является двусторонним. Формируясь в деятельности, приобретая свойственные представителям той или иной профессиональной группы, общности принципиальные черты, качества и свойства, личность оказывает преобразующее воздействие на саму деятельность. «Строя» себя, человек строит и профессиональную среду, изменяет профессиональное сообщество. Стимулирование поведения профессионала внутри социального слоя (страты) позволяет обществу поддерживать устойчивость и динамичность развития.

Данное обстоятельство важно учитывать в образовательном процессе ремесленников-предпринимателей. При преподавании правовых дисциплин необходимо развивать у обучающихся такие профессионально-личностные качества, благодаря которым будущий ремесленник смог бы справиться с трудными профессиональными и социальными ситуациями, способствовать формированию правового поведения всех участников рыночных отношений и созданию благоприятной предпринимательской среды.

Библиографический список

1. *Аверин В.А.* Принципы психического развития / В.А. Аверин // Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2002. С. 37–41.

2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 720 с.

3. *Шакуров Р.Х.* Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 3–18.

4. *Философский словарь* / под ред. И.Т. Фролова. Москва: Гуманит. изд. центр «Владос», 1991. 220 с.

5. *Штейнберг В.Э.* Многомерность как дидактическая категория / В.Э. Штейнберг // *Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования*. 2001. № 10(40). С. 20–30.

6. *Абульханова-Славская К.А.* Акмеологическое понимание субъекта / К.А. Абульханова-Славская // *Основы общей и прикладной акмеологии*. Москва: РАГС, 1995. 240 с.

7. *Круглый стол «Новое ремесленное образование: состояние, проблемы, перспективы»* / А.В. Ефанов [и др.] // *Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования*. 2011. № 6(85). С. 124–142.

8. *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. Москва: Наука, 1981. 310 с.

9. *Сабанчиева Р.З.* Акмеологические факторы продуктивной деятельности преподавателей в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности: автореферат диссертации кандидата психологических наук / Р.З. Сабанчиева. Нальчик, 2004. 28 с.

10. *Сазонов А.Д.* Профессиональная ориентация молодежи / А.Д. Сазонов, Н.И. Калугин, А.П. Меньщиков. Москва: Высшая школа, 1989. 272 с.

11. *Коротун А.В.* Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки: диссертация ... кандидата педагогических наук / А.В. Коротун. Екатеринбург, 2010. 279 с.

12. *Инновации в подготовке ремесленников-предпринимателей: монография* / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. 216 с.

13. *Кузнецова Е.И.* Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства: монография / Е.И. Кузнецова. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 383 с.

14. *Сложные* вопросы предпринимательства / Л.В. Сальникова [и др.]. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 240 с.

15. *Гуляева О.В.* Основные противоречия государственной поддержки ремесленничества / О.В. Гуляева // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 3-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23–25 окт. 2006 г. / под. ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. С. 23–25.

Глава 5. РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ МНОГОУРОВНЕВОГО РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. Особенности педагогической интеграции при подготовке специалистов ремесленных профессий

Сегодня, когда в практике отечественного профессионального образования непрерывно меняются формы организации учебного процесса и методы преподавания практически всех учебных дисциплин, когда соответствие российского образования зарубежным моделям стало уже насущной необходимостью, некоторую озабоченность вызывает недостаточно эффективная интеграция различных наук.

Феномен интеграции в образовании имеет глубокие дидактические корни и вполне развитые исторические традиции. Одна из его исторических форм – межпредметная интеграция (трудовая школа начала XX в., межпредметные связи 50 – 80-х гг. XX в., интегрированные курсы второй половины 80 – 90-х гг. ушедшего столетия) – представляет собой распространенное явление в отечественном образовании. Есть основание рассматривать интеграцию как основной принцип дидактики, определяющий целостность организации системы образования. С этой точки зрения, история интеграции по сути отождествляется с историей образования. Можно утверждать, что в образовании накоплен достаточный опыт, позволяющий педагогической науке подняться до системного, концептуального рассмотрения интеграционных процессов.

С другой стороны, активное развитие интеграционных процессов в современной науке, существенное ускорение темпов развития социальной жизни в целом и образования в частности актуализируют задачу перехода от эмпирических обобщений практики построения профессионального образования на интегративной основе к опережающему научно-теоретическому осмыслению фундаментальных законов и принципов интеграции профессионального образования [1, с. 6].

Ретроспективный анализ исследований философов, социологов, политологов, психологов, педагогов и широкой практики развития профессионального образования [2–5] показывает, что в педагогической теории и практике сложились следующие противоречия:

- между возросшими требованиями российского общества к интеграции различных сфер образования и медленным развитием современной системы профессионального образования, в том числе и ремесленного, при доминировании в ней традиционных укладов и подходов;
- необходимостью осуществления мониторинга качества различных элементов развития профессионального образования и несовершенством оценочных методик и процедур при отсутствии в педагогике единой методологии измерений качественных параметров объектов и процессов;
- между наличием в практике профессионального образования значительных свобод в выборе способов и средств достижения целей подготовки специалистов ремесленных профессий и отсутствием научных разработок по использованию в данном процессе педагогических интеграционных процессов.

Разрешение данных противоречий определяет проблему научного поиска, которая заключается в разработке концептуальных основ управления педагогическими интеграционными процессами, повышающими эффективность подготовки специалистов ремесленных профессий.

В течение нескольких лет в Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже (ныне – Многопрофильный колледж Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова) ученые и специалисты занимались решением задачи повышения качества подготовки кадров по ремесленным профессиям.

Ими были проанализированы программы профессионального обучения, которые реализовывали профессиональные образовательные учреждения города, а также потребность города и региона в спе-

циалистах на период до 2015 г. При сопоставлении этих данных было обнаружено, что спектр подготовки высококвалифицированных рабочих кадров для предприятий малого и среднего бизнеса, сферы обслуживания не соответствует запросам рынка труда.

В связи с этим была создана экспериментальная площадка по теме «Инновационная модель интегрированного учебного заведения непрерывного профессионального образования», деятельность которой была направлена на подготовку ремесленников и ремесленников-предпринимателей по профессиям «маляр-дизайнер», «каменщик», «печник», «облицовщик-плиточник».

Для этих целей была модернизирована материально-техническая база мастерских и лабораторий, осуществлена разработка необходимой документации по каждой экспериментальной образовательной программе. Также в учебные планы будущих ремесленников была введена дисциплина «Основы предпринимательской деятельности», основной целью которой стало формирование у будущих ремесленников-предпринимателей основ бизнес-мышления и навыков разработки бизнес-планов; были разработаны и внедрены такие дополнительные программы, как «Школа успеха», «Азбука предпринимателя», «Учимся управлять» [6].

Профессионально-педагогический состав колледжа, вовлеченный в экспериментальную деятельность, также нуждался в переобучении. Для этого был проведен стартовый научно-методический семинар на тему «Становление и развитие ремесленного образования в России»; организована разноуровневая школа внутриколледжного обучения профессионально-педагогических и управленческих кадров «Профессиональное образование ремесленников-предпринимателей», на которой изучались методические и дидактические материалы в области подготовки ремесленников по соответствующим направлениям. Большинство мастеров профессионального обучения прошли повышение квалификации по программе «Организация малого предпринимательства». Ежегодно на базе колледжа проводились научно-практические конференции, на которых рассматривались полученные

результаты исследований, выявлялись способы дальнейшего совершенствования подготовки ремесленников, предлагались новые методы и средства профессионального обучения. К экспериментальной деятельности широко привлекались и социальные партнеры колледжа.

Обозначим некоторые проблемы и возможные пути их решения, выявленные в процессе данной экспериментальной работы. Подготовка специалистов ремесленных профессий может быть построена только на принципах интегративности. Интеграционные процессы, по мнению Н.К. Абрамовой, протекают эффективно только в ходе инновационной деятельности педагогов, причем с опорой на принцип самоактуализации [2, с. 96]. У каждой личности существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Важно побудить субъекта и поддержать его стремление к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей. Здесь важен и принцип индивидуализации. Создание условий для формирования индивидуальных качеств личности обучающегося – это главная задача интеграции профессионального образования. Необходимо не только учитывать индивидуальные особенности обучающихся, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию.

Переходя к рассмотрению особенностей педагогической интеграции, отметим, что, по определению Н.К. Чапаева, педагогическая интеграция в самом широком значении слова – это процесс и результат развития, становления и формирования многомерной человеческой целостности в условиях осуществления интегративно-педагогической деятельности [7, с. 177]. Отсюда правомерно выделение следующих фундаментальных линий педагогической интеграции: 1) интеграция человека с внешним миром; 2) интеграция человека с другими людьми; 3) интеграция человека с самим собой [Там же, с. 178].

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что исходным специфическим признаком педагогической интеграции является антропонаправленность: человек есть предмет и цель педагоги-

ческой интеграции, ее абсолютный системообразующий фактор, который порождает (обуславливает) ее, направляет ее движение и способствует ее развитию. На каких бы уровнях педагогической деятельности, в каких бы формах педагогическая интеграция ни осуществлялась, ее конечным результатом станут качественные преобразования в человеке.

А теперь более подробно раскроем выделенные нами принципы проектирования содержания подготовки специалистов ремесленного профиля в образовательном учреждении с учетом требований педагогической интеграции [8].

Первый принцип – принцип полилогического самоопределения субъектов образовательного процесса. При определении цели и путей ее достижения необходимо учитывать механизмы самоопределения обучающегося, основанные на рассмотрении его как социально-педагогической системы, на использовании им полученных представлений о себе (своем опыте) в качестве определенной базы для придания значимости внешним управляющим воздействиям и, соответственно, для их принятия или непринятия.

Второй принцип – принцип приоритета положительной обратной связи в рефлексивном проектировании содержания образования. Смысл этого принципа в установлении реальной связи между качественными показателями работы педагога и уровнем его экономического, социального, профессионального стимулирования. При этом рефлексивность состоит в том, что все участники образовательного процесса принимают процедуры проектирования, оценивания содержания образования, анализируют их результаты.

Следующий принцип – принцип конструктивности и взаимодействия субъектов образовательного учреждения. Переход от исходного в конечное состояние, фиксируемое в определенное время как наиболее желательное, характеризуется принципиальной неустойчивостью и неопределенностью. В основе качества профессионального образования лежит коллегиальная ответственность субъектов педагогической деятельности за конкретные результаты их труда.

Работа по подготовке специалистов ремесленных профессий предполагает работу проектных команд. Процесс разработки основных образовательных программ и основных профессиональных образовательных программ продемонстрировал возможности широкого социального партнерства, поскольку создание компетентностной модели выпускника опиралось на согласование позиций профессионального и педагогического сообщества, образовательного заказа и требований рынка.

И, наконец, еще один принцип – принцип эффективного использования возможностей, порождаемых изменениями внешней среды образовательного учреждения (принцип минимизации диссипации). Он отражает тенденцию непрерывного самоуправляемого развития в направлении наиболее полного и эффективного использования всей совокупности внешних ресурсов при проектировании содержания образования. Данные принципы обеспечивают, на наш взгляд, повышенную жизнеспособность учебного заведения за счет динамизма его развития.

Разработка теоретических основ ремесленного образования привела нас к исследованию роли педагогической интеграции при подготовке специалистов ремесленных профессий, причем не только в системах начального и среднего образования, но и в высшем профессиональном образовании в составе университетского комплекса, ключевой идеей которого является интеграция образовательных учреждений различных уровней с целью более эффективного обеспечения непрерывности подготовки кадров.

При этом интеграция осуществлялась нами по следующим основным направлениям: создание единой эффективной системы управления, разработка единых критериев качества знаний на всех этапах обучения, работа над согласованными учебными планами, создание единой информационной образовательной среды с использованием информационных технологий, развитие единой системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров.

В направлении уровневой и содержательной педагогической интеграции подготовки специалистов ремесленных профессий реализовывались следующие позиции [9, с. 37]:

1. Анализ преемственности непрерывного профессионального образования уровней начального, среднего и высшего профессионального образования.

2. Изменение содержания среднего и высшего профессионального образования исходя из результатов анализа преемственности непрерывного профессионального образования.

3. Разработка основных образовательных программ на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования с сокращенными сроками обучения на базе среднего профессионального образования.

4. Создание методики реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования.

Исходя из обозначенных положений разработан механизм маркетинговых исследований потребности работодателей и рынка в специалистах ремесленного профиля. Проанализированы перечни ремесленных профессий, государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования и федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования. Созданы непрерывные образовательные траектории с элементами ремесленного профиля в рамках следующих направлений подготовки среднего профессионального образования: 190631 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, 270843 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий, 051001 Профессиональное обучение (по отраслям). На стадии апробации находятся образовательные программы высшего профессионального образования с сокращенными сроками обучения: 140400.62 Электроэнергетика и электротехника, 190700.62 Технология транспортных процессов, 270800.62 Строительство. Всего разработано и внедряется 18 рабочих учебных планов обучения по очной и заочной формам по программам высшего

профессионального образования. Контингент студентов – выпускники Многопрофильного колледжа по специальностям ремесленного профиля. Большинство выпускников колледжа, продолжающих образование, предпочитают обучаться по заочной форме обучения (76 %), при этом многие открывают собственное дело.

Профессорско-преподавательский состав колледжа и университета в настоящее время занят работой над учебно-методическим обеспечением сокращенных основных образовательных программ. Особое внимание уделяется рекомендациям по разработке методов измерения результатов изучения программы, включая аттестацию выпускников, оценку сформированных компетенций, внутреннюю аттестацию и самооценку программы, а также процедур корректирующих действий по результатам измерений.

Таким образом, учет рассмотренных особенностей интеграции в сфере образования и проектирования образовательных программ на основе новых образовательных стандартов, принципов преемственности и непрерывности в условиях университетского комплекса привел нас к следующим промежуточным выводам.

При внедрении в образовательную практику интегрированных образовательных программ возникает парадоксальная ситуация: для успешного развития общества необходимо формирование у его членов социально-экономической компетентности, проявляющейся в ответственности за принимаемые решения, целеполагании, уважении деловых партнеров, добросовестности, но эта потребность в недостаточной степени учитывается в образовательном процессе технического вуза. Несмотря на имеющийся социальный заказ и потенциальные возможности его выполнения образовательными учреждениями, реально мы сталкиваемся с выпускниками, не обладающими социальной и экономической компетентностью на достаточном уровне.

Пытаясь разрешить обозначенное противоречие, мы провели опытно-экспериментальное исследование и получили следующие результаты. Формирование социальной и экономической компетентно-

сти специалистов ремесленных профессий определяется реализацией следующего комплекса педагогических условий:

- ориентацией образовательного процесса на активное программно-мотивированное овладение студентами системой социально-экономических компетенций на основе организации самообразовательной деятельности;
- применением в образовательном процессе комплексной программы формирования социально-экономической компетентности, развивающей профессиональную и предпринимательскую направленность будущего специалиста ремесленных профессий;
- использованием при изучении дисциплин гуманитарного, социального и экономического циклов вариативной части учебных планов подготовки бакалавров технологий модульного и проектного обучения, способствующих принятию оптимальных решений будущими специалистами в различных социально-экономических ситуациях.

На третьем педагогическом условии хотелось бы остановиться более подробно. В связи с переходом профессиональной школы на работу по новым образовательным стандартам, нацеленным на формирование у студентов компетенций, необходимых для успешного выполнения профессиональной деятельности, следует говорить о реализации в профессиональном образовании компетентностного подхода. Однако достаточно обоснованной с точки зрения современной науки и практики и надежной системной технологии, обеспечивающей реализацию данной концепции, пока нет.

Однако если конкретные цели подготовки специалистов ремесленных профессий направлены на формирование опыта поисковой, эвристической деятельности, усвоение основных алгоритмов деятельности, разбор нетиповых производственных ситуаций и т.п., то рекомендуется применять модульно-компетентностный подход. Особенности данного подхода заключаются в том, что содержание учебного материала жестко структурируется в целях его максимально полного усвоения, причем каждый его фрагмент сопровождается обязатель-

ными блоками упражнений и контроля. Ключевой момент состоит в том, что предполагается организация учебного материала в наиболее сжатом и понятном для обучающегося виде. Модули – это автономные организационно-методические блоки по каждому фрагменту структурированного учебного материала. Сильной стороной данного подхода является то, что содержание и объем модулей могут варьироваться в зависимости от профильной и уровневой дифференциации обучающихся и от дидактических целей; обеспечиваются обязательная проработка каждого компонента дидактической системы, четкая последовательность изложения учебного материала и система оценки и контроля усвоенных знаний, адаптация учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся. Формы и методы реализации данного подхода: кейс-метод, имитационные игровые и неигровые методы, мозговой штурм, занятия на тренажерах, практикумы (социокультурные, производственные).

Итак, модульно-компетентностный подход в современной профессиональной подготовке будущих специалистов ремесленного профиля – это модель организации учебного процесса, в качестве цели обучения в которой выступает совокупность профессиональных компетенций обучающегося, в качестве средства ее достижения – модульное построение структуры и содержания профессионального обучения, отбор обеспечивающего их формирование содержания образования.

Рассмотрим такое ключевое понятие в системе ремесленного обучения, как «образовательная технология». Образовательная технология – это способ реализации содержания обучения, представляющий собой целостную систему общепедагогических, дидактических, психологических, технических форм, методов и средств обучения, направленную на достижение учебных целей и развитие интеллектуальных и профессиональных качеств личности обучающегося. Теоретическая и практическая значимость образовательной технологии состоит в том, что она выступает как один из системообразующих факторов процесса обучения, обеспечивая его целостность, личностную и

социально-экономическую полезность. В результате высвобождаются ресурсы для более глубокой и целенаправленной духовной ориентации всего образования.

Охарактеризуем более подробно образовательные технологии, которые, на наш взгляд, наиболее эффективны при формировании социальной и экономической компетентности будущих специалистов ремесленного профиля. Это технологии проблемного обучения.

Проблемное обучение представляет собой подобие научного поиска. Осуществляется на основе инициирования самостоятельного поиска студентом знаний через проблематизацию (преподавателем) учебного материала и требует особой организации и мастерства педагога в постановке проблемной задачи. Практически не поддается регламентации (поэтому лучше применять его фрагментами, которые необходимо вводить обоснованно – при адекватном характере учебного материала). Характерной особенностью проблемного обучения является опора на постановку и решение проблемной задачи. Основное требование данной технологии предполагает творческое усвоение знаний и способов деятельности студентов при формировании социальной, экономической, общекультурной компетенций.

Интересным опытом явилось активное использование педагогами такой формы, как интегративное занятие – это занятие, соединяющее в себе преподавание сразу нескольких тем из различных дисциплин с проблемной постановкой цели занятия. Проводились подобные занятия при раскрытии крупных понятий, научных законов в целях соединения теории и практики, что очень важно при реализации концепции ремесленного образования. В профессиональном образовании нередко объединяются сходные темы общенаучных и гуманитарных, общеобразовательных и естественнонаучных дисциплин.

Таким образом, образовательные технологии формирования социальной и экономической компетентности будущих специалистов ремесленного профиля являются частью целостной модели образовательного процесса и будущей профессиональной деятельности выпускника, прежде всего ремесленника-предпринимателя, системно оп-

ределяющей структуру и содержание деятельности обеих сторон этого процесса (преподавателя и обучающегося) с учетом индивидуальных особенностей, имеющей целью достижение высокого уровня социально-экономической компетентности.

Полученные результаты позволяют утверждать, что специалистам ремесленных профессий высшее образование помогает получить мощную социально-экономическую, предпринимательскую надстройку, которая позволяет им стать более мобильными, динамичными в сфере малого и среднего бизнеса, быстрее ориентироваться в изменяющихся экономических условиях, социально адаптироваться и психологически быть готовым к жестким условиям конкуренции на рынке. Это доказывают и ежегодные конкурсы предпринимательских проектов и бизнес-планов университетского и городского уровней, в которых участвуют студенты, обучающиеся в учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Обобщая изложенное, констатируем, что педагогическая интеграция в подготовке специалистов по ремесленным профессиям – это ведущий фактор, необходимое и достаточное условие реализации модели подготовки выпускников. Содержательная, уровневая интеграция, интеграция методов, образовательных технологий и средств приводит к повышению качества профессиональной подготовки специалистов ремесленного профиля.

5.2. Разработка теоретико-методических основ подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения в высших учебных заведениях

В последнее время спрос на ремесленников растет, а образовательные структуры не состоят в состоянии обеспечить их полноценную подготовку ввиду отсутствия специально подготовленных педагогов и мастеров профессионально-ремесленного обучения. Поэтому теоретическое обоснование и создание нового направления профессионально-педагогического образования – подготовки педагогов и мастеров по

обучению ремесленным профессиям является в настоящее время весьма актуальной научной проблемой и практической задачей.

Кроме того, данная проблема приобретает особую актуальность в условиях модернизации системы профессионального образования России, рыночной востребованности и необходимости подготовки кадров по широкому кругу рабочих профессий для различных предприятий, в том числе для предприятий малого и среднего бизнеса.

Создание модели профессионально-педагогической подготовки будущих педагогов по обучению ремесленным профессиям обусловлено существованием иерархии противоречий:

- между необходимостью социализации в обществе социально-профессионального слоя ремесленников и ремесленников-предпринимателей и отсутствием институтов и научно обоснованных механизмов таковой;
- необходимостью подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения как агентов социализации ремесленников и ремесленников-предпринимателей и неразработанностью функциональной модели при отсутствии образовательных программ профессионально-педагогического обучения самих педагогов;
- между необходимостью формирования заданных компетенций педагогов ремесленного обучения и недостаточной обоснованностью и теоретической разработанностью содержания их профессиональной деятельности.

Перечисленные противоречия характеризуют общее направление деятельности по разработке организационно-педагогических условий подготовки педагогов и мастеров ремесленного обучения в высших и средних профессиональных учебных заведениях.

С учетом теоретической и практической значимости данных противоречий и в целях поиска эффективных путей их разрешения нами выявлена проблема, которая заключается в отсутствии теоретико-методического обоснования подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения как агентов социализации профессиональной группы ремесленников.

Ключевая задача исследования заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических и научно-практических основ создания нового направления профессионально-педагогического образования по подготовке педагогов и мастеров по обучению ремесленным профессиям.

Современное профессионально-педагогическое образование является самостоятельной ветвью высшего образования и представляет собой единственный вид образования, который целенаправленно ориентирован на подготовку педагогов профессионального обучения для учебных заведений начального и среднего профессионального образования, имеет собственную «идеологию», базирующуюся на интеграции специальной отраслевой и психолого-педагогической составляющих подготовки, а также подготовки по профессии начального профессионального образования [10, 11].

Педагог профессионального обучения в рамках своей специализации обеспечивает подготовку кадров по рабочим профессиям и специальностям: в учебных заведениях начального и среднего профессионального образования; в системе подготовки кадров и управления персоналом фирм, предприятий и организаций; в системе дополнительной профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников (рабочих, служащих), специалистов и руководителей, а также в службах занятости населения и др.

Отталкиваясь от дефиниции педагога профессионального обучения как родового понятия, предложим функциональное определение рассматриваемого нами педагога профессионально-ремесленного обучения.

Педагог профессионально-ремесленного обучения – специалист, обеспечивающий в рамках своей специализации подготовку кадров по ремесленным профессиям и специальностям.

Подготовка педагогов профессионально-ремесленного обучения могла бы производиться на факультетах или отделениях профессионального ремесленного образования, сформированных в структуре профессионально-педагогических вузов, а также в вузах технического

или педагогического профиля. Считаем, что модель педагога профессионально-ремесленного обучения должна включать общекультурные компетенции и профессиональные компетенции учителя, инженера, технолога, предпринимателя, ремесленника и агента социализации.

На наш взгляд, в учреждениях высшего профессионального образования, выступающих в роли институтов социализации, представляется возможным создать организационно-педагогические условия подготовки агентов социализации ремесленников-предпринимателей, разработать функциональную модель их профессионально-педагогического обучения. Для этого необходимо разработать профессиональные образовательные программы, соответствующие образовательным стандартам, спроектировать, организовать и реализовать процесс обучения в рамках функциональной модели профессионально-педагогического обучения.

Каковы же организационно-педагогические аспекты подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения как агентов социализации ремесленников и ремесленников-предпринимателей? Мы предлагаем следующую функциональную модель профессионально-педагогического обучения агентов социализации, разработка которой стала первым шагом при проектировании педагогического процесса (рис. 2).

В предлагаемой функциональной модели профессионально-педагогического обучения агентов социализации ремесленника-предпринимателя [12, 13] на первом этапе осуществляется обучение студентов рабочей профессии с одновременной подготовкой в качестве ремесленников-предпринимателей. На втором этапе реализуется подготовка агентов социализации ремесленника-предпринимателя. Составляющими целенаправленной подготовки являются обучение механизмам социализации, методике профессионального обучения и технологии предпринимательства.



Рис. 2. Функциональная модель профессионально-педагогического обучения агентов социализации ремесленников-предпринимателей [13]

Отталкиваясь от идеи, содержащейся в задачах профессионально-педагогической деятельности будущих специалистов, можно резюмировать следующее. В результате освоения образовательной программы у педагогов профессионально-ремесленного обучения должны проявиться признаки сформированности агента социализации социального слоя ремесленников и ремесленников-предпринимателей. Их деятельность должна быть направлена на формирование у своих учеников профессионально-личностных ценностей и ролевого поведения, присущих ремесленникам и ремесленникам-предпринимателям. Такой педагог должен иметь хорошо усвоенный опыт и установки, соответствующие социальной роли ремесленника-предпринимателя, рассматриваемого как часть единого сообщества, на котором лежит ответственность за развитие и процветание всего общества. Центральная идея всей подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения – это глубокая интеграция технологической, предпринимательской и психолого-педагогической подготовки студентов.

Отметим, что в представленной модели находят отражение все концептуальные положения, заложенные в основу профессионального образования собственно ремесленников и ремесленников-предпринимателей. Остановимся на них особо и покажем их взаимосвязь с системой подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения.

Во-первых, всестороннее развитие личности педагога профессионально-ремесленного обучения осуществляется на базе общего (фундаментального, теоретического) высшего образования, но с максимальной профессиональной направленностью общеобразовательных, в том числе и гуманитарных, дисциплин, с привязкой их к общетехническим и специальным дисциплинам, а также к нуждам производственного обучения. Потенциальным достоинством предложенной схемы является то, что в системе профессионально-педагогического образования уже существует наработанная система особых педагогических технологий, позволяющих осуществлять интеграцию технологических и психолого-педагогических знаний. Их отличие от традиционных ву-

зовских методов состоит, в частности, в акценте на активные и деятельностно-ориентированные технологии на учебных занятиях всех видов, включая итоговую аттестацию. Интеграция содержания осуществляется также за счет содержательной и методической вариативности преподаваемых дисциплин в зависимости от профессиональной специализации студентов и наличия производственных и педагогических практик.

Во-вторых, формирование педагога профессионально-ремесленного обучения должно происходить в условиях, максимально приближенных к реальным рабочим процессам. Формирование профессионала по данной образовательной схеме происходит в образовательной среде, т.е. в условиях, только копирующих будущую профессиональную деятельность. Отличия студентов и учащихся профессиональных лицеев, конечно же, существенны. Однако планируемое прохождение психолого-педагогической практики в ремесленных лицеях должно восполнить недостаток профессионального опыта общения с данным, несколько специфическим контингентом обучающихся. В систему обучения, как будет сказано ниже, должны внедряться такие уникальные модели реальной профессиональной среды, как бизнес-инкубаторы. Эти подструктуры факультета профессионального ремесленного образования позволяют максимально приблизить условия обучения к работе в реальных ремесленных мастерских.

В-третьих, предполагается существенное увеличение интеллектуальной составляющей подготовки. В паре составляющих подготовки «мануальное – интеллектуальное» происходит существенное смещение в сторону интеллектуального. Это концептуальное положение логично реализуется в системе высшего образования, которое, по мнению некоторых авторов, даже чрезмерно «академизировано». Симптомы академизации находят свое отражение в дроблении дисциплин, росте формальных требований к обучающимся. Другим аспектом академизации становится стремление к «онаучиванию» самих прикладных, практических дисциплин. Буквально все дисциплины стремятся следовать канонам высокой академичности, и само академическое сообщество,

навязывая понятия теоретических дисциплин и прикладных дисциплин, способствует академизации процесса профессионального обучения. Таким образом, «интеллектуализация» ремесленного образования произойдет в рамках предложенной схемы, естественным путем. Но, как уже было отмечено в первом концептуальном положении, «крен» в сторону теоретической составляющей отсутствует в силу общей профессионально-ориентированной направленности подготовки.

В-четвертых, концептуальным положением является уход от подготовки работника широкого профиля. Предполагается углубленная, всесторонняя подготовка по конкретной ремесленной профессии, но с охватом знаний, умений и навыков из смежных профессий. Это положение полностью сохраняется в отношении профессиональных видов деятельности по конкретной ремесленной профессии, необходимых экономических, психологических и педагогических знаний и технологий, но одновременно включает в себя получение необходимой информации из смежных наук – валеологии, психодиагностики, информационных технологий и т.д.

В-пятых, предполагается обучение всем видам деятельности, обеспечивающим выполнение профессиональной задачи. Такими видами деятельности являются ремесленная (знания и умения относительно всех этапов выполнения заказа), предпринимательская (юридическая и управленческая подготовка), психолого-педагогическая (владение концептуальными основами, методологическими принципами и методическим инструментарием передачи знаний и развития личности) деятельность. К сожалению, получение полноценной ремесленной подготовки только в системе высшего образования не представляется возможным.

Как мы уже отмечали, основой высокой квалификации ремесленника является знание целостного технологического процесса и умение самостоятельно и качественно выполнять заказ с момента его получения до сдачи готового продукта. Но система производственных практик, принятая в вузе, может дать только первоначальные, элементарные навыки ремесленного труда, не охватывающие всех стадий произ-

водственного процесса. Поэтому прием на специальности профессионально-ремесленного обучения должен быть ограничен для лиц, не получивших базового (рабочего или ремесленного) профессионального образования.

Недостающим моментом остается только освоение предпринимательского опыта и соответствующих компетенций. Для решения данной проблемы необходимо активнее внедрять деятельностные методы и формы обучения, только-только осваиваемые в настоящее время системой высшего образования. Возможно, такой формой могли бы стать ремесленные бизнес-инкубаторы, создаваемые в вузе. Будучи экономическим прототипом реально действующих субъектов рыночных отношений, они, с одной стороны, дали бы студентам возможность получить реальный предпринимательский опыт, а с другой стороны, стали бы местом прохождения производственной практики, направленной на поддержание навыков ремесленного производства и освоения новых ремесленных технологий.

В-шестых, необходима многоступенчатая система профессиональной подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения, дифференцированная по годам обучения система получения профессиональной квалификации различного уровня. Одним из возможных приемов структурирования содержания учебного материала может стать его разбиение на модули (и, соответственно, распределение по различным семестрам и курсам обучения). Например, на 1-м курсе можно осуществлять освоение ремесленной профессии, на 2–3-м курсах – в большей степени изучать экономические и правовые основы профессиональной деятельности ремесленника, а на 3–4-м – давать комплексную психолого-педагогическую подготовку. Такой подход, вероятно, сделает возможным обучение студентов, уже имеющих ремесленные профессии, в более короткие сроки.

В-седьмых, в процессе обучения необходимо создавать условия, способствующие самостоятельному выбору выпускниками профессиональной сферы деятельности и самореализации. Ремесленники и ремесленники-предприниматели – активные участники на рынке тру-

да и в производственной сфере. Требуются технологии, позволяющие развивать у студентов такое профессионально важное качество, как субъектность. Это важнейшее свойство любого успешного специалиста – и педагога, и предпринимателя. Оно проявляется в активном отношении к окружающему миру, основано на внутреннем, субъективном мире человека, деятельностно «перерабатывающем» внешние воздействия.

Таким образом, новый вид профессионально-педагогического образования – профессионально-ремесленное образование должно включать пять следующих содержательных блоков подготовки:

- фундаментальная общенаучная подготовка (гуманитарная и естественнонаучная);
- общетраслевая теоретическая и технологическая подготовка;
- отраслевая специальная подготовка;
- предпринимательская подготовка;
- общая и специальная психолого-педагогическая подготовка.

Только профессионально-педагогическое ремесленное образование способно обеспечить весь необходимый комплекс профессиональных компетенций (знаний, умений, навыков, профессионального опыта и личностных качеств), необходимых для формирования квалифицированного педагога профессионально-ремесленного обучения. Разрабатываемая на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета модель педагога профессионально-ремесленного обучения должна включать наиболее адекватные компетенции наддисциплинарного характера с ориентацией на специфические социально-психологические предметные стороны будущей педагогической деятельности. Особо важно то, что компетенции должны быть ориентированы не столько на обеспечение конкурентоспособности выпускника, его готовности и умения успешно «встраиваться» в хозяйственные структуры, сколько на обеспечение его готовности совмещать организационно-управленческую деятельность в учреждениях ремесленного образования с деятельностью агента социализации ремесленника-предпринимателя.

В первом приближении отметим, что педагог профессионально-ремесленного обучения должен отвечать следующим профессионально-квалификационным требованиям [13]:

- понимать и разделять концептуальные положения профессионально-педагогического ремесленного образования;
- отчетливо представлять цели и задачи профессионально-педагогического ремесленного образования и способы их достижения (решения);
- уметь формировать содержание образования на всех уровнях: на уровне квалификационной характеристики, учебного плана, учебной программы предмета, отдельного занятия;
- в совершенстве владеть современными образовательными технологиями, уметь разрабатывать собственные методические системы и вырабатывать индивидуальный стиль профессионального поведения;
- в совершенстве владеть современными производственными (ремесленными) технологиями, уметь разрабатывать собственные технологические процессы;
- обладать комплексом правовых и экономических знаний и практическим опытом в сфере малого предпринимательства;
- иметь развитые навыки организации учебного процесса, знать педагогические возможности организационных форм работы и уметь их применять;
- владеть теорией и практикой проведения воспитательной работы в молодежной среде;
- обладать умениями педагогической и психологической диагностики, анализа полученных результатов и корректировки текущих образовательных, воспитательных и развивающих целей;
- иметь сведения о последних достижениях в сфере производства, экономики, научных дисциплин и педагогической науки и практики, а также опыт проведения научных исследований в этих областях.

Завершая рассмотрение поставленной проблемы, необходимо отметить, что здесь представлены только основные подходы к организации подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения в

качестве агентов социализации социального слоя ремесленников. В целом данный процесс требует своего дальнейшего осмысления и развития.

Библиографический список

1. *Назарова О.Л.* Интеграция высшего профессионального образования в сфере физической культуры: монография / О.Л. Назарова; под общ. ред. А.Я. Найна. Челябинск: ЧГНОЦ УрО РАО, 2008. 380 с.

2. *Абрамова Н.К.* Смена ориентиров в современной системе образования / Н.К. Абрамова // Духовно-культурные процессы в современной России / МГУ. Москва, 2007. С. 92–97.

3. *Бутко Е.Я.* Стратегия развития системы профессионального образования Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике: автореферат диссертации ... доктора экономических наук / Е.Я. Бутко. Москва, 1992. 37 с.

4. *Давыденко Т.М.* Теория и практика рефлексивного управления школой: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Т.М. Давыденко. Москва, 1996. 36 с.

5. *Инновации* в подготовке ремесленников-предпринимателей: монография / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2011. 216 с.

6. *Бычик С.А.* Подготовка ремесленников и предпринимателей в Магнитогорске / С.А. Бычик, Н.П. Лешукова // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сборник тезисов докладов 4-й Международной научно-практической конференции / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 198–201.

7. *Чапаев Н.К.* Педагогическая интеграция: методология, теория, технология: монография / Н.К. Чапаев; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. 282 с.

8. *Назарова О.Л.* Интеграционные процессы как фактор развития непрерывного профессионального образования / О.Л. Назарова //

Математическое и программное обеспечение систем в промышленной и социальной сферах: международный сборник научных трудов: в 3 частях. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2011. Ч. III. С. 83–89.

9. *Назарова О.Л.* Среднее профессиональное образование и предпринимательство: проблемы и перспективы / О.Л. Назарова // Профессиональное образование и бизнес: состояние, тенденции, развитие: материалы научно-практической конференции: в 2 частях. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2011. Ч. 1. С. 36–42.

10. *Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография / под ред. Г.М. Романцева.* Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 305 с.

11. *Федоров В.А.* Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / В.А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

12. *Тельманова Е.Д.* Организационно-педагогические условия подготовки агентов социализации ремесленника-предпринимателя в учреждениях высшего профессионального образования / Е.Д. Тельманова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 1. С. 252–253.

13. *Тельманова Е.Д.* Социальные аспекты подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения / Е.Д. Тельманова // Социально-политические и культурные проблемы современности: сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. Симферополь: КИПУ, 2010. С. 725–728.

Глава 6. СОЦИАЛИЗАЦИЯ РЕМЕСЛЕННИКА-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ КАК ИНТЕРНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И СОЦИАЛЬНО-РОЛЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ

6.1. Теории стратификации и социальной мобильности как научная основа возрождения социального слоя ремесленников-предпринимателей

Любое социальное пространство организовано, и способ организации называется стратификационным. Теория стратификации была разработана русско-американским социологом Питиримом Александровичем Сорокиным (1889–1968), который в своих фундаментальных трудах «Социальная и культурная динамика» (1937–1941) и «Социальная мобильность» (1927) раскрыл понятия социального пространства и социальной мобильности. Согласно его теории индивид может находиться и в трехмерном пространстве, и в социальном. Одно пространство в корне отличается от другого. В отличие от геометрического пространства, где положение любого физического тела определяется относительно какого-либо ориентира (солнца, оси координат и т.п.), положение человека или социального явления в социальном пространстве определяется их отношением к другим людям или другим социальным явлениям, которые и становятся точками отсчета. Для более или менее точного определения социального положения человека в социальной вселенной П.А. Сорокин предлагал учитывать следующий комплекс социальных координат [1]:

- отношение человека к определенным социальным группам;
- отношение этих групп друг к другу внутри популяции;
- отношение данной популяции к другим популяциям, входящим в человечество.

Это значит, что люди находятся в одинаковом социальном положении, если они принадлежат к одинаковым социальным группам, а также выполняют практически тождественную функцию в пределах группы.

Согласно теории стратификации социальное пространство имеет горизонтальные и вертикальные параметры, хотя группирование населения происходит по принадлежности к государству, религии, национальности, профессии, политической партии, экономическому статусу, происхождению, полу, возрасту и пр. Объясняется такое упрощение определения социального положения тем, что взаимосвязи как индивидов, так и групп могут либо находиться на одном горизонтальном уровне, либо стоять на разных ступенях иерархической лестницы. Благодаря такой упрощенной системе измерения социального пространства становится возможной ориентация в сложной социальной системе.

В основе теории социальной мобильности (П. Сорокин) лежит положение о том, что человек может перемещаться из одной социальной группы в другую. При этом подъема или спуска по социальной лестнице может и не происходить, и социальный статус переместившегося объекта останется неизменным. Такое движение называется горизонтальной мобильностью. Если человек или социальная группа перемещается по социальной лестнице вверх, это определяется как социальное восхождение, а перемещение вниз — социальный спуск. При этом меняется социальное положение человека в обществе и отношения с другими людьми и социальными объектами [1].

Основываясь на теории стратификации и социальной мобильности, можно проследить динамику социальных параметров ремесленников в России, начиная со Средневековья и заканчивая настоящим временем. В России со времен Средневековья существовало три вида организации ремесла:

- сельское ремесло;
- цеховое городское ремесло;
- вотчинное ремесло.

Сельские ремесленники изготавливали свою продукцию с целью реализации ее на городских ярмарках, цеховики выполняли работу по индивидуальным заказам и по заказу городских властей, вотчинные ремесленники работали в поместьях феодалов и монастырях. Несмот-

ря на различие в организации ремесла, все три группы ремесленников находились на одном горизонтальном уровне и в социальном пространстве средневекового общества имели одинаковые горизонтальные координаты.

По мнению социолога Т.Л. Александровой, ремесленничество в России имело свои особенности [2]:

- из-за отсутствия в городах собственного хозяйства сельское ремесло было в доминирующем положении;
- городское ремесло было организовано не в виде цехов, а в виде артелей;
- социальный статус российского ремесленника был ниже статуса ремесленника на Западе;
- удельный вес ремесленников в обществе был небольшим;
- значительная доля ремесленников была малоимущей и поэтому некоторые мастера не могли содержать подмастерьев и учеников.

Из вышеизложенного следует, что российские ремесленники имели различные вертикальные социальные координаты. Труд сельских ремесленников был более востребован, поэтому они имели более высокий социальный статус и находились в более высоком социальном слое, чем ремесленники из городских артелей. Кроме того, весь слой ремесленников был дифференцирован по уровням доходов на зажиточных ремесленников, малоимущих и бедных.

Во второй половине XIX – начале XX в. в России ремесленники в целом были одной из наиболее устойчивых и экономически благополучных социальных групп. Однако начавшийся в начале 1900-х гг. процесс ликвидации ремесленных управ и самого института ремесленничества как анахронизма новой капиталистической экономики был доведен до логического конца при советской власти уже по другим идеологическим причинам (ремесленник – мелкий частный собственник). В результате к середине прошлого века ремесленничество как социально-экономическая категория исчезло в нашей стране из научного оборота и правового поля.

Однако ремесленное производство в этот период существовало в виде союзов или ассоциаций, занимающихся народными промыслами, а также в виде «теневого бизнеса». В последние два десятилетия в нашей стране снова заработали рыночные механизмы, существенно изменилась структура экономики, в которой малый и средний бизнес приобретают все большее значение, происходит дрейф производства от массового выпуска стандартной продукции к малым формам производства и сервиса с расчетом на индивидуальные потребности граждан. Достаточно быстро формируется новый социальный слой – слой предпринимателей.

Однако процесс возвращения в социально-экономическую сферу такой традиционной для нашей страны социальной группы, как ремесленники, остается весьма проблематичным. Понять и проанализировать причины неудачных попыток социального перемещения ремесленников-предпринимателей в область малого и среднего ремесленного бизнеса можно с помощью теории социальной стратификации и социальной мобильности.

В России с начала 1990-х гг. XX столетия произошли глобальные социально-экономические изменения, что естественным образом сказалось на стратификационной структуре общества. Под влиянием формирования современных экономических отношений, начало которым положила приватизация государственной собственности, стал создаваться институт частной собственности. В этот же период стали формироваться новые классы: класс собственников (современная российская буржуазия) и средний класс. Один класс отличался от другого прежде всего уровнем доходов, образом и качеством жизни, политическими ориентациями, моделями экономического поведения и социокультурными ценностями. Каждому классу были присущи свои социальная психология и степень социальной солидарности.

В это же время происходили изменения в социальной структуре рабочего класса. Он все еще оставался самой крупной социальной общностью, но внутренне существенно стратифицировался. В отдельную страту выделялись индустриальные рабочие, сконцентриро-

ванные в крупных и средних производственных коллективах. При этом четвертая часть индустриальных рабочих оказалась за чертой бедности. Другую страту составила рабочая элита, состоящая из наиболее квалифицированных и высокооплачиваемых рабочих. Это представители рабочих профессий таких областей производства, как компьютерная, оборонная, космическая, биогенетическая и т.п. Третья страта сформировалась из низкоквалифицированных рабочих.

Особенностью расслоения рабочего класса стала трансформация части страты индустриальных рабочих, оставшихся не у дел, в страту «старого среднего класса», к которому традиционно относились мелкие предприниматели, торговцы, ремесленники, представители свободных профессий. Состав этого старого среднего класса различен по уровню доходов, социальному статусу и социальному положению.

Ремесленники-предприниматели в новых социально-экономических и политических условиях не смогли овладеть механизмами общественного функционирования, т.е., не пройдя социализацию, так и остались в промежуточном состоянии между рабочим классом и предпринимателями, занятыми в малом бизнесе. Такое положение присуще только социальным группам, причисляемым к *маргиналам* (фр. *marginal* от лат. *marginales* – находящийся на краю). При всем при том, в отличие от традиционных маргинальных слоев общества (нищих, бездомных, преступных элементов и т.п.), ремесленники-предприниматели социально и культурно не отчуждены от большого общества и, в свою очередь, им не отвергнуты. Поэтому они присоединились к «новым маргинальным группам», которые периодически появляются в России в результате очередных кардинальных изменений в социальной структуре, а также в результате кризисов и реформ, направленных на формирование новой социально-экономической модели общества.

Рассмотрим обстоятельства, при которых в России могут возникнуть условия для возрождения социального слоя ремесленников, а точнее, для их выхода из маргинального состояния.

Во-первых, к ним следует отнести объединение усилий законодательной элиты российского общества и представителей «старого» и «нового» среднего класса по созданию на законодательном уровне условий для легализации деятельности «ремесленников-теневиков», что позволит вывести социальный слой ремесленников-предпринимателей из маргинального состояния.

Во-вторых, важным обстоятельством, создающим условия для возрождения социального слоя ремесленников, может стать начавшийся переход российского общества на постиндустриальную стадию развития. Общеизвестно, что в России произошло сокращение традиционного производства, и это дало толчок развитию сферы услуг и частного предпринимательства, появлению новых форм занятости и потребности рынка в высококвалифицированной рабочей силе.

Согласно классификации Д. Белла, О. Тоффлера и М. Касталье, существуют следующие различия между признаками индустриального и постиндустриального общества (табл. 4).

Таблица 4

Различия индустриальной и постиндустриальной экономических систем (по Д. Беллу, О. Тоффлеру и М. Касталье) [3]

| Признак | Индустриальное общество | Постиндустриальное общество |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Ведущий сектор производства | Обработка сырья | Услуги |
| Основная рабочая сила | Рабочие | Служащие, рабочие с информацией |
| Основная производственная единица | Предприятие | Исследовательский институт |
| Высший уровень потребностей | Социальные потребности | Знания, самореализация |
| Основной тип коммуникации | Человек–машина | Человек–человек |
| Технология | Механизированные технологии | Наукоемкие производства |
| Методы принятия решений | Эмпиризм, опыт | Модели принятия решений |

Надо заметить, что переход к постиндустриальной экономике в России происходит в общей массе латентно. В социальной структуре российского государства постепенно меняется главный сектор производства и главная рабочая сила. Основные социальные изменения в основном затронули социально-профессиональную структуру общества. В результате ее трансформирования появились группы населения, у которых радикально изменился социально-профессиональный статус. К ним относятся:

- социальные группы, утратившие прежний социальный статус и не имеющие возможности приобрести соответствующий прежнему уровню статус;
- социальные группы, приобретающие принципиально новый по отношению к старой социальной системе статус и не имеющие пока механизма общественного функционирования.

Используя классификацию Д. Белла, О. Тоффлера и М. Касталье, можно сделать вывод о том, что ремесленники идеально вписываются в постиндустриальную экономику России. Они могут пополнить главную рабочую силу, состоящую из служащих и рабочих, обладающих информацией и знаниями.

В-третьих, причиной перехода ремесленников-предпринимателей из маргинального состояния в страту ремесленников может стать возросшая социальная значимость ремесленников, оказывающих крайне востребованные на местных потребительских рынках различного вида услуги: строительные, жилищно-коммунальные, бытовые и т.д. В любом обществе, находящемся на постиндустриальном этапе экономического развития, значимость ремесленных предприятий значительно возрастает.

Рассмотрим два вероятных канала социальной мобильности для ремесленников-предпринимателей, которые могут послужить целям социализации:

- через профессиональное сообщество ремесленников;
- через профессиональное ремесленное образование.

Анализ состояния данных каналов социальной мобильности выявил наличие следующих противоречий. Сформировать в России профессиональную группу ремесленников-предпринимателей пока невозможно, так как законодательно условия для функционирования ремесленников в российской экономике не созданы.

В то же время существующие образовательные учреждения с подготовкой по ремесленным профессиям также не являются каналами социальной мобильности. Объясняется это тем, что в них обучение ремесленников имеет обезличенный, коллективный характер, поэтому будущие специалисты имеют «размытые» социальные признаки, присущие ремесленнику-предпринимателю. Им незнакомо социальное поведение, присущее ремесленникам-предпринимателям, а значит, осуществлять свою профессиональную деятельность в роли ремесленника-предпринимателя они не смогут. По существу, выпускник учреждения ремесленного образования готов исполнять роль *рабочего*, владеющего определенной профессией, или выполнять функции менеджера в частной организации. Все это говорит о том, что существующие учреждения профессионального образования не выполняют социализирующие функции и молодой специалист из-за несовершенной системы социальной мобильности в учреждениях ремесленного образования по окончании обучения не сможет переместиться в социальную группу ремесленников.

Анализ вышеприведенных обстоятельств, объективно способных изменить социально-экономический статус российского ремесленника-предпринимателя, позволяет резюмировать следующее:

1. Ремесленники-предприниматели, остающиеся в «теневом бизнесе», из-за несовершенной системы социальной мобильности в обществе не могут подняться в сферу малого бизнеса. Более того, они продолжают оставаться на грани взаимодействия двух культур и социокультурных сред (в данном случае человек не принадлежит ни к одной из существующих страт), пополняя обширную группу «новых» российских маргиналов.

2. Все каналы вертикальной социальной мобильности, способные стать «социальным лифтом» для российских ремесленников-предпринимателей, закрыты.

3. В настоящее время в России имеются следующие основания для вертикального социального перемещения ремесленников-предпринимателей:

- в условиях постоянной социально-экономической трансформации российского общества объединение усилий законодательной элиты российского общества и представителей «старого» и «нового» среднего класса позволит на законодательном уровне создать условия для легализации деятельности «ремесленников-теневиков»;
- переход российского общества в постиндустриальную стадию развития привел к сокращению традиционного производства, что дало толчок развитию сферы услуг и частного предпринимательства, появлению новых форм занятости и потребности рынка в высококвалифицированной рабочей силе;
- создание системы ремесленного образования позволит открыть в учреждениях профессионального образования каналы вертикальной социальной мобильности для их выпускников и прекратить процесс поставки на рынок труда «новых маргиналов» и «ремесленников-теневиков».

6.2. Особенности процесса социализации ремесленников-предпринимателей в России

Социальная группа российских ремесленников в стратификационном пространстве общества до начала XX в. была экономически устойчивой и многочисленной. В общественном сознании того времени считалось, что быть ремесленником почетно и престижно. Ученики ремесленников, пройдя интернализацию в ремесленном сообществе, в большинстве своем успешно социализировались в слое ремесленников. Интернализация (*Internalization*) представляет собой процесс изучения и восприятия личностью социальных ценностей, норм, поведения как обязательных, с дальнейшим переводом их на «внут-

ренный» уровень. В таком обществе вопрос: «Кто я такой?» – в сознании индивида не возникает.

Причиной неуспешной социализации ремесленника в современном обществе является высокая степень асимметрии между социально определенной реальностью, в которую он *de facto* заключен как в чуждый ему мир, и собственной субъективной реальностью [3]. Для успешной социализации ремесленников-маргиналов необходимо собрать их в социальную группу и начать собственный процесс социализации через процедуру контрдефиниции реальности и идентичности, дефиниций содержания деятельности и соответствующего ему социально-ролевого поведения ремесленника-предпринимателя.

Содержание деятельности ремесленника и предпринимателя сформируем на основании следующих документов: Указа Президента Республики Беларусь от 16 мая 2005 г. № 225 «О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности» [4]; закона города Москвы от 16 июня 1999 г. № 25 «О ремесленной деятельности в городе Москве» и материалов учебного пособия Г.Л. Багиева, А.Н. Асаула «Организация предпринимательской деятельности» [5]. Сравнительный анализ содержания деятельности ремесленника и предпринимателя представим в виде таблицы (табл. 5).

Проведенный анализ содержания деятельности ремесленника и предпринимателя позволяет сформировать следующую деятельностьную характеристику интегративной, легитимной профессии ремесленника-предпринимателя.

Ремесленник-предприниматель:

1. Производит продукты труда, в том числе относящиеся к изделиям народных промыслов, предназначенные для удовлетворения утилитарных, эстетических, ритуальных и иных потребностей граждан или хозяйствующих субъектов.

2. Использует традиционные технологии, ориентированные на применение специальных навыков, инструмента, средств малой механизации и отвечающие исторически сложившимся в определенной

местности требованиям к функциональным особенностям и эстетическим нормам, а также новейшую технику и современные технологии.

3. По-новому организует труд, рационально соединяя факторы производства на основе инновационного рискованного подхода.

4. Планирует, организует и осуществляет непрерывное, постоянно обновляемое воспроизводство товаров и услуг в целях удовлетворения экономических, социальных и экологических потребностей общества и получения прибыли.

5. Максимально эффективно налаживает маркетинговую деятельность, лучше других определяя рынок, на котором выгоднее всего закупить средства производства.

Таблица 5

Сравнительный анализ содержания деятельности
ремесленника и предпринимателя

| Источник | Определение и содержание деятельности |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности» | Ремесленная деятельность не является предпринимательской деятельностью физических лиц. Ремесленная деятельность направлена на изготовление и реализацию товаров, выполнение работ, оказание услуг с применением ручного труда и инструмента, в том числе электрического, осуществляется самостоятельно, без привлечения иных физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам и направлена на удовлетворение бытовых потребностей граждан |
| Закон города Москвы «О ремесленной деятельности в городе Москве» | Основными критериями возможности отнесения профессии к категории ремесленных устанавливаются: <ul style="list-style-type: none"> • производство конечного продукта труда без использования устройств телемеханики и полностью автоматического оборудования (способного выполнять целесообразные функции без непосредственного участия и контроля оператора), за исключением измерительного оборудования; • индивидуальность объективных и субъективных характеристик продукта труда при выполнении разными лицами однородных операций |

| 1 | 2 |
|---|---|
| | <p>Ремесленная деятельность (ремесленничество) – деятельность, относящаяся к одному из видов ремесел (ремесленных профессий), определяемых распоряжением мэра Москвы, по производству продуктов труда, в том числе относящихся к изделиям народных промыслов, предназначенных для удовлетворения утилитарных, эстетических и иных потребностей граждан или хозяйствующих субъектов</p> <p>Ремесленник – мастер (подмастерье), самостоятельно либо при помощи подмастерьев и (или) учеников производящий конечный продукт труда, в том числе относящийся к изделиям народных промыслов, на основе традиционных технологий, ориентированных на использование специальных навыков, инструмента, средств малой механизации, и отвечающий исторически сложившимся требованиям к функциональным особенностям и эстетическим нормам</p> |
| <p>Учебное пособие «Организация предпринимательской деятельности» (Г.Л. Багиев, А.Н. Асаул)</p> | <p>Предпринимательская деятельность – это реализация особых способностей индивида, выражающаяся в рациональном соединении факторов производства на основе инновационного рискованного подхода. Предприниматель использует в производстве новейшую технику и технологию, по-новому организует труд, что приводит к снижению индивидуальных затрат производства, на базе которых устанавливается цена. Предприниматель максимально эффективно налаживает маркетинговую деятельность. Он лучше других определяет рынок, на котором выгоднее всего закупить средства производства, точнее «угадывает», на какой продукт, в какое время и на каком сегменте рынка окажется наибольший платежеспособный спрос</p> <p>Предпринимательская деятельность – это процесс планирования, организации и осуществления непрерывного, постоянно обновляемого воспроизводства товаров и услуг в целях удовлетворения экономических, социальных и экологических потребностей общества и получения прибыли</p> <p>Предпринимательская деятельность может осуществляться:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) путем непосредственного производства какого-либо товара, продукта или услуги; 2) путем производства посреднических функций по продвижению товара от производителя к потребителю |

Из содержания деятельности ремесленника-предпринимателя следует, что элементы предпринимательской деятельности составляют большую часть от общего объема содержания данной деятельности. Поэтому профессиональная деятельность включает правовые, экономические, конкурентные и культурные критерии нормы и правила поведения, присущие в большей степени предпринимателям, чем ремесленникам.

Особенностью деятельности ремесленника-предпринимателя является то, что он объединяет в одном лице собственника, менеджера и работника, поэтому важнейшими характеристиками его деятельности являются следующие:

- небольшое число производимых продуктов (услуг);
- ограниченные финансовые и кадровые ресурсы, что позволяет ремесленнику-предпринимателю функционировать только в рамках своей основной деятельности;
- существенная организационно-функциональная гибкость и мобильность;
- простая система управления, несложные процедуры оценки и контроля стратегического положения своего бизнеса;
- совмещенные функции собственности и управления;
- владение локальными сегментами рынка.

Содержание деятельности ремесленника-предпринимателя определяет его экономическое, культурное и конкурентное поведение, которое социально детерминировано и характеризуется набором существенных ценностных ориентаций. Поскольку ценностные ориентации российского ремесленника-предпринимателя связаны с его стремлением выйти из маргинального состояния и приобрести определенный статус в обществе в целом, ремесленник-предприниматель, стремящийся получить желаемый статус в социальной системе в ответ на требования, предъявляемые ему обществом, должен совершать действия, совокупность которых определяется как социальная роль. Статус и роль взаимосвязаны: статус является совокупностью прав, привилегий и обязанностей, роль – действием индивида под влиянием сово-

купности прав и обязанностей. Ролевое поведение ремесленника-предпринимателя – это исполнение им стандартной, заданной обществом социальной роли с личностной окраской.

Составляющие социальной роли ремесленника-предпринимателя следующие:

- роль как заданная обществом модель поведения, как система ролевых ожиданий от человека, обладающего статусом ремесленника-предпринимателя;
- ролевое поведение.

Ролевые ожидания состоят из набора констант, предписывающих индивиду определенное поведение. Если речь идет о ремесленнике-предпринимателе, к социальным константам можно отнести производство работы по своей специализации с высочайшим мастерством, обеспечение безопасности производимых изделий для пользователя, обеспечение эстетики и комфорта производимых изделий согласно договору с пользователем, предоставление гарантии качества пользователю, поддержание профессиональной этики в отношениях с коллегами и клиентами [6].

Неотъемлемой частью ролевого поведения ремесленника-предпринимателя являются стереотипы, представляющие собой модель исполнения роли. Поскольку ремесленник-предприниматель в России находится в маргинальном состоянии, понадобится выполнить артикуляцию этой роли с использованием социальной памяти, которая сохранила «мертвую» роль как культурную форму. В то же время модель исполнения роли ремесленника-предпринимателя в любом обществе имеет общее определение. Ремесленник-предприниматель – это производитель качественных работ, товаров или услуг. Он должен обеспечивать доход на капитал и стремиться к собственному росту. Реализуются эти установки с помощью многочисленных сложных социальных связей. Успех предпринимательской деятельности зависит от отрегулированности связей, от тех, кто их регулирует и контролирует, и от социально-ролевого поведения ремесленника-предпринимателя.

Социальная роль ремесленника-предпринимателя относится к конвенциональным ролям. Конвенциональные роли приобретаются индивидом по соглашению и касаются деловых, формальных отношений между людьми, поэтому социальная роль ремесленника-предпринимателя характеризуется безличностью, стандартизацией, строится на основе прав и обязанностей, но при этом сам ремесленник обязательно вносит в исполнение конвенциональной роли собственную индивидуальность.

Социологом Т. Парсонсом были выделены основные характеристики социальной роли [7]:

1. Масштаб роли: зависит от диапазона социальных взаимодействий. Например, масштаб роли преподавателя значительно шире, чем масштаб роли студента. Масштаб любой социальной роли определяется видами взаимодействия и численностью взаимодействующих групп (фирмы, партии, государственные структуры и т.п.). Значимость социальной роли для человека непосредственно связана с таким феноменом, как референтность группы.

2. Способ получения роли: зависит от того, насколько неизбежной является данная роль для человека. Роли делятся на предписанные (подросток, старик) и завоеванные или достигаемые (студент, профессор, ремесленник).

3. Степень формализации: зависит от жесткости регламентации правил поведения в межличностных отношениях (формальные, неформальные отношения).

4. Виды мотивации: разные роли обусловлены различными мотивами. Примером противоположных мотиваций являются личная прибыль и общественное благо.

Характеристики социальной роли ремесленника-предпринимателя:

- масштаб роли ограничен небольшим числом производимых работ, продуктов или услуг и небольшими финансовыми и кадровыми

ресурсами ремесленного предприятия, что позволяет ему функционировать только в рамках своей основной деятельности;

- роль достигаемая;
- степень формализации в межличностных отношениях высокая;
- преобладает мотивация достижения.

Мотивация достижения станет долговременной только в том случае, если используется самомотивация. Последняя имеет несколько составляющих:

- внутренняя установка на качественную деятельность;
- чувство долга, ответственности перед собой;
- видение конечного результата и осознанное стремление к его быстрейшему достижению.

Ролевой тип ремесленника-предпринимателя неоднороден. Внутри этой роли выделяются как минимум два отчетливых подтипа – ремесленника и предпринимателя, которые являются самостоятельными единицами, но совпадают в границах одной социальной страты и в неформальных статусно-ролевых системах. Каждый подтип обладает собственными атрибутами, которые в зависимости от вида социального действия могут объединяться в один. Интегративные атрибуты социальной роли ремесленника-предпринимателя можно разделить на статические, динамические и функциональные. Статическим атрибутом является социальное происхождение ремесленника-предпринимателя, функциональным – его образ жизни, динамическим – элементы социальной биографии, а именно уровень профессиональной подготовки (мастер, подмастерье, ученик), ожидания относительно социального будущего, жизненная стратегия и шансы.

Сформировать и развить ценностные ориентации возможно в ходе целенаправленного психологического влияния на мотивацию, мировоззрение, интересы, убеждения и идеалы личности на групповых тренингах. Освоить новую социальную роль можно на тренингах, где используется такой метод коррекции поведения, как имиджетера-

пия или социодраматический подход к интерпретации человеческих поступков. На тренингах, основанных на имиджетерапии, предлагается войти в новый образ, сыграть роль, как в спектакле. При этом индивид вынужден поступать иначе, исходя из новой роли, которая задает новые шаблоны поведения.

Концепцию социально-психологического тренинга поведения разработал в 1971 г. немецкий психолог М. Форверг на основе теоретических положений советских психологов. Техника тренинга позволяет сформировать социальное поведение, соответствующее требованиям данной профессии (должности, роли и т.д.). Концепция тренинга имеет главной целью изменение социального поведения. Сначала эмпирическим путем выделяются типы поведения, а затем с помощью специальных групповых форм тренинга актуализируются механизмы психической регуляции, которые влияют на психические процессы, включенные в соответствующее поведение. Программа тренинга строится на основе результатов сравнения образцов поведения данной группы работников с характеристиками требований, предъявляемых к определенной профессии или социальной роли.

Сложный процесс интернализации в учреждениях ремесленного образования совмещается с процессом обучения определенному ремеслу. Поэтому управление системой подготовки ремесленников-предпринимателей, совмещенной с социально-психологической деятельностью, направленной на социализацию выпускников, не может осуществлять бакалавр по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям)». Компетентностью управленческого уровня могут овладеть только выпускники магистратуры того же направления подготовки.

Библиографический список

1. *Сорокин П.А.* Социальная мобильность / П.А. Сорокин; пер. с англ. М.В. Соколовой. Москва: Academia: LVS, 2005. 588 с.

2. *Александрова Т.Л.* Некоторые черты современного ремесленничества в России / Т.Л. Александрова, И.В. Чебыкина // Возрождение ремесленничества в Уральском регионе: социальные предпосылки, проблемы и пути их решения: сборник научных статей / под ред. Л.Ф. Беликовой. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. 139 с.

3. *Бергер П.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. Москва: Медиум, 1995. 323 с.

4. О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 16.05.2005 № 225 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P30500225>.

5. *Багиев Г.Л.* Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие / Г.Л. Багиев, А.Н. Асаул; под общ. ред. Г.Л. Багиева. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. 231 с.

6. *Тукачев Ю.* Проспектированная модель профессиограммы ремесленника-предпринимателя [Электронный ресурс] / Ю. Тукачев. Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/labour/profess>.

7. *Parsons T.* Zur Theorie sozialer Systeme / T. Parsons. Opladen, 1976. 276 p.

Глава 7. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ГЕРМАНО-РОССИЙСКИХ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ РЕМЕСЛЕННОГО ПРОФИЛЯ

7.1. Опыт организации экспериментального обучения ремесленников-предпринимателей в Уральском колледже технологий и предпринимательства

Пилотная реализация новой модели профессионального образования специалистов ремесленных профессий началась почти пятнадцать лет назад в Уральском колледже технологий и предпринимательства. Она была направлена на разрешение следующих противоречий:

- между потребностью субъектов малого предпринимательства в работниках, обладающих социально-профессиональными компетенциями, необходимыми для осуществления ремесленной деятельности, и невозможностью образовательных учреждений в рамках существующих условий образовательного процесса обеспечить их подготовку;
- необходимостью подготовки ремесленника к овладению всем технологическим комплексом производства товара (услуги) и существующей узкопрофессиональной подготовкой рабочих преимущественно для крупных производств;
- между необходимостью организационно-коммуникативной и экономико-правовой подготовки ремесленников к индивидуальной, самостоятельной деятельности и недостаточной включенностью данных видов знания в существующие программы начального и среднего профессионального образования рабочих.

Научно-практическое разрешение вышеназванных противоречий происходило в 1998–2012 гг. в рамках двух международных гер-

мано-российских проектов⁵, конечная цель которых заключалась в создании в колледже модели образовательной системы профессиональной подготовки специалистов ремесленного профиля для малого и среднего предпринимательства строительной отрасли и мультипликации этой модели в другие образовательные учреждения Свердловской области. В основу модели были положены образовательные технологии и современные требования к системе подготовки ремесленных кадров, применяемые в Германии.

Перед руководством и педагогическим коллективом колледжа стояли следующие основные задачи:

1. Разработка и апробация экспериментальных образовательных программ по отдельным ремесленным профессиям.
2. Отработка модели профессионального образования ремесленников и перенесение ее в другие учреждения профессионального образования Свердловской области.
3. Переподготовка преподавателей и мастеров профессионального обучения, работающих с обучающимися ремесленным профес-сиям.
4. Создание схем социального партнерства между учреждениями профессионального образования и сектором малых и средних предприятий Свердловской области.

Подготовка специалистов нового типа потребовала корректировки нормативно-правовой базы, повышения квалификации педагогов, перестройки и создания принципиально новой учебно-материальной базы, разработки нового содержания образования, форм и методов обучения, дополнительных финансовых вложений. Для создания модели профессионального образования ремесленников-предпринимателей в колледже последовательно создавался ком-

⁵ Первый германо-российский проект «Поддержка ремесел через профессиональное образование» реализовывался в Свердловской области в 1998–2005 гг., второй проект «Профессиональное образование специалистов малого предпринимательства в сфере строительства Свердловской области» – в 2006–2011 гг.

плекс необходимых условий: нормативно-правовых, организационно-педагогических, материально-технических, кадровых, финансовых.

Мы исходили из того, что необходимо осуществить ряд мероприятий технологического, дидактико-методического и психолого-педагогического характера, направленных на обеспечение готовности педагогического коллектива к реализации задач по созданию условий для подготовки ремесленников и ремесленников-предпринимателей, поэтому было выбрано построение системы образовательного процесса в рамках интегративно-целостного подхода. При этом критериями для отбора новых принципов, технологий, методов и средств, обеспечивающих эффективность образовательного процесса, были выбраны научная обоснованность, практическая значимость и возможность внедрения.

Образовательная технология обучения будущих ремесленников должна быть построена на следующих принципах: применение компетентностного подхода; единство образовательного, производственного и предпринимательского процессов, обеспечиваемое за счет частичной включенности обучения в бизнес-среду; увеличение объема самостоятельной работы за счет применения учебно-методических материалов нового поколения; активное использование информационно-коммуникационных технологий; учет требований системы менеджмента качества, широкое использование проектной технологии (метода проектов).

Экспериментальная работа по реализации новой модели профессионального обучения стала основанием для разворачивания многолетней научно-исследовательской работы в колледже. За прошедшие годы творческой группе приходилось проводить исследования в различных областях научного знания и общественной практики:

- выявлять основные тенденции и перспективы развития сектора малого предпринимательства в Свердловской области;
- исследовать характер и содержание труда работников ремесленных профессий;

- изучать существующий в России и за рубежом теоретический и эмпирический опыт обучения по ремесленным профессиям;
- разрабатывать профессиограммы и профессионально-квалификационные характеристики нескольких ремесленных профессий;
- формировать организационно-педагогические условия подготовки ремесленников и ремесленников-предпринимателей в учреждениях начального и среднего профессионального образования и т.д.

Для организации образовательного процесса была разработана следующая учебно-программная документация: профессиональная характеристика выпускника, составленная на основе профессиограммы ремесленника; экспериментальные учебные планы по подготовке ремесленника по трем строительным профессиям; временные образовательные стандарты ремесленника, соответствующие повышенному уровню начального профессионального образования, а также экспериментальные программы специальных дисциплин.

В процессе теоретико-поисковой работы было установлено, что подготовка ремесленника и ремесленника-предпринимателя европейского уровня квалификации в образовательном учреждении потребует:

- модернизации его материально-технической базы в плане расширения учебных помещений, кабинетов теоретического обучения и мастерских практического обучения, оснащения мастерских самым современным технологическим оборудованием, инструментом;
- внедрения в практику работы преподавателей и мастеров современных личностно и деятельностно-ориентированных психолого-педагогических и информационных технологий и необходимых для их реализации дидактических средств;
- ориентации образовательного процесса на целевое непрерывное развитие и саморазвитие у обучающихся профессиональных и социальных способностей ремесленника;
- повышения психолого-педагогической и специальной технологической квалификации преподавателей и мастеров на специально

организованных курсах и стажировках в образовательных центрах ремесленников;

- создания в образовательном учреждении развивающей образовательной среды, атмосферы интеллектуального поиска и творческой совместной деятельности обучающихся и педагогов, стимуляции их саморазвития.

В Уральском колледже технологий и предпринимательства за последнее десятилетие в ходе экспериментальной работы была создана принципиально новая, современная модель подготовки специалистов-ремесленников для малых предприятий строительного профиля.

Созданная модель включает в себя многоуровневое профессиональное образование. Начальное профессиональное образование ведется в соответствии с западноевропейскими образцами по следующим профессиям ремесленного профиля: маляр-дизайнер, плиточник-мозаичник, столяр, кровельщик, монтажник вентиляционных и санитарно-технических систем и оборудования. Образовательная программа среднего профессионального образования является логическим продолжением программы начального и позволяет будущему ремесленнику освоить организационные и управленческие функции предпринимателя.

В процессе научного поиска были сформулированы наиболее важные особенности процесса обучения по ремесленным профессиям. Во-первых, это максимальная интеграция образовательных программ начального и среднего профессионального образования через преемственность целей, задач, содержания, методов и организационных форм обучения. Во-вторых, это сплав европейского и отечественного опыта профессионального обучения. В-третьих, организация обучения с использованием самых современных технологических инструментов и оборудования. В-четвертых, дидактическое единство предметов общеобразовательного и профессионального циклов, теоретического и практического обучения. В-пятых, качественное практическое обучение на учебных моделях и реальных производственных объектах. В-шестых, обучение предпринимательской деятельности и предпри-

нимательскому мышлению на основе использования проектной технологии.

Приступая к опытно-поисковой работе, мы в первую очередь выявили степень готовности педагогического коллектива (руководителей, методистов, преподавателей и мастеров практического обучения) к переходу на инновационное обучение, определили уровень их педагогического профессионализма, под которым понимается совокупность качеств личности педагога, позволяющих ему оптимальным образом осуществлять педагогическую деятельность, достигая при этом стабильных результатов в качестве подготовки обучающихся. К таким качествам, на наш взгляд, относятся общая и профессиональная культура, профессиональная компетентность, профессионально значимые качества личности, адекватные требованиям профессиональной подготовки ремесленника.

Профессиональная подготовка ремесленников в колледже потребовала:

- формирования у педагогического коллектива целостного представления о ремесленном образовании как новом виде профессионального образования;
- пересмотра содержания профессионального образования: кроме предметно-профессиональных дисциплин нужны модели экономико-управленческих дисциплин, а содержание образования ремесленников должно учитывать личностный жизненный опыт обучающихся, связанный с осваиваемой профессией;
- адаптации традиционных и использования инновационных образовательных технологий, направленных на развитие социально значимых качеств личности (ключевых квалификаций для конкретной профессии);
- разработки различных педагогических средств для педагогов и дидактических материалов для обучающихся, позволяющих реализовать принципы личностно и деятельность-ориентированного обучения;

- использования активных форм организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся, основанной на новых ценностных приоритетах;
- ориентации педагогического процесса на развитие и саморазвитие личности, активность учения, самостоятельность учебной деятельности, моделирование будущей профессиональной деятельности обучающихся в условиях учебного процесса;
- разработки методических рекомендаций по внедрению в учебный процесс различных нормативных и учебных документов.

В колледже была проведена системная работа по повышению профессионально-педагогической компетентности коллектива. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников было организовано в различных формах: стажировка в учебных центрах Германии; обучение в мастерских колледжа под руководством немецких специалистов; повышение квалификации на производственных объектах и посредством проведения мастер-классов с участием социальных партнеров (фирмы «Тиккурила», «Капарол», «Брас», «Ремс» и др.), участие в конференциях, выставках, научно-практических семинарах при поддержке Российского государственного профессионально-педагогического университета, Института развития образования Свердловской области. Были развиты и внутриколледжные формы повышения квалификации: школа педагога, курсы практических занятий, методические семинары и т.д.

Подход, основанный на компетенциях, поставил перед преподавателями и мастерами производственного обучения колледжа новые задачи, решение которых требует от педагогических работников большей профессиональной компетентности. Сегодня практически каждый преподаватель, мастер профессионального обучения владеет деятельностью-ориентированными технологиями, самостоятельно разрабатывает учебно-программное и дидактико-методическое обеспечение учебного процесса.

В настоящее время в педагогической практике колледжа реализуются новые дидактические подходы к взаимодействию всех педаго-

гов, участвующих в образовательном процессе. Дидактическое единство педагогов колледжа позволяет выстроить логичную последовательность и технологию образовательных программ, взаимоувязать нетрадиционные формы и методы обучения, использовать разнообразные дидактические средства для достижения поставленных целей, что помогает избежать дублирования учебного материала. Квалификация педагогов обеспечила развитие содержания профессионального образования через усиление связи с реальным производством путем включения педагога в конкретные производства и сферу услуг.

В условиях реализации эксперимента особые требования предъявлялись к организации методического обеспечения образовательного процесса. Кроме традиционных для методической службы задач по созданию условий для совершенствования профессионального мастерства и развития профессионально-личностного потенциала педагогов, организации их социально-психологической и профессиональной поддержки были поставлены новые задачи, связанные с выявлением ключевых методических проблем, возникающих при разработке и экспериментальной апробации новых образовательных программ, и организацией их решения через различные виды и формы методической деятельности.

Миссия методической службы колледжа была направлена на создание саморазвивающейся педагогической системы образовательного учреждения с учетом профессионально-личностного потенциала каждого педагога и результативного развития коллектива в целом. С целью правильной и эффективной организации методической работы были выявлены потребности педагогических работников в овладении образовательными технологиями, методиками, новыми средствами и формами профессионально-педагогической деятельности. Активно стимулировались инициатива и творчество педагогов и обучающихся, активизировалась их исследовательская и поисковая деятельность, педагогический коллектив формировался как коллектив педагогов-единомышленников.

Координатором развития данных инновационных программ в другие образовательные учреждения области стал Ресурсный центр развития профессионального образования (структурное подразделение колледжа). Ресурсным центром осуществлялось сопровождение создания программных, организационных, содержательных, кадровых, материально-технических условий реализации инновационных образовательных программ строительного профиля в образовательных учреждениях области.

На протяжении ряда лет Ресурсный центр занимался мультипликацией инновационных образовательных программ колледжа в образовательные учреждения Свердловской области: Асбестовский политехникум, социально-профессиональный техникум «Строитель» и Каменск-Уральский техникум строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Специалисты центра обеспечивали сопровождение создания в этих образовательных учреждениях условий для реализации инновационных образовательных программ.

Совместно с Институтом развития образования Свердловской области и РГППУ была реализована трехлетняя образовательная программа профессиональной переподготовки «Педагог профессионального обучения ремесленников», проведены стажировки по ремесленным строительным технологиям для педагогов образовательных учреждений области.

Важной для экспериментальной работы является оценка качества образовательного процесса и результата. Под качеством образования ремесленника-предпринимателя нами понимается определенный уровень усвоения содержания профессионального образования – знаний, умений и навыков, способов деятельности, опыта проектировочной деятельности, эмоционально-ценностных отношений, развития ключевых компетенций и квалификаций, которых он достигнет в соответствии с индивидуальными возможностями, стремлениями и условиями обучения.

Управление качеством образования основано на принципах:

- комплексности (анализ качества условий, качества процесса, качества результатов);
- объективности (все, что в педагогической деятельности может быть измерено, должно быть измерено объективно);
- преемственности (соответствие качества для различных уровней реализуемых образовательных программ);
- тотальности (вовлечение в процесс управления качеством образования всех участников образовательного процесса – от мастера до директора учреждения);
- subsidiarity (принятие решения на максимально низком уровне и передача проблемы вверх при невозможности решения на данном уровне);
- рефлексивности (в основе анализа деятельности на всех уровнях управления качеством лежат самооценка, самоанализ, самоконтроль, т.е. постоянная рефлексия собственной деятельности, оценка достижений и недостатков) [1].

Как показатели, непосредственно характеризующие результаты профессионального образования ремесленников-предпринимателей, нами выбраны:

1. Качество выполнения практических (учебно-производственных) работ.
2. Производительность труда обучающихся (выпускников).
3. Владение трудовыми приемами и операциями выполнения практических (учебно-производственных) работ, включая самоконтроль процесса и результатов своего труда.
4. Организация труда и рабочего места.
5. Профессиональная самостоятельность обучающихся в практической работе [2].

Каждый показатель является сложнообразованным и определяется на основе нескольких критериев. Например, к критериям показателя качества выполнения практических работ относятся следующие процессы:

- соблюдение обучающимися технико-технологических требований (качество выполненной работы);

- соблюдение обучающимися требований безопасности труда, санитарии, гигиены;

- организация рабочего места;

- рациональное использование рабочего времени;

- самостоятельность и творческая инициатива в работе и т.д.

Все показатели взаимодополняют друг друга, что позволяет более объективно оценить результаты обучения.

Оценка качества результата образования в колледже рассматривается с позиций формирования у обучающихся общих и профессиональных компетенций для дальнейшей успешной профессиональной деятельности и социально-гражданского становления. Высокое качество результата подтверждено внешней экспертизой со стороны работодателей, что обуславливает успешное трудоустройство выпускников колледжа, их готовность к продуктивной самостоятельной работе на производстве по полученной профессии.

Что умеют выпускники ремесленных специальностей? Вот перечень наиболее значимых компетенций будущих ремесленников-предпринимателей:

- осуществлять все виды работ технологического процесса с высоким качеством изготовления продукции по ремесленной профессии;

- применять в работе современные технологии выполнения ремесленных работ по профессии;

- анализировать заказы и консультировать заказчиков (по технологическим, эстетическим, ценовым аспектам);

- проектировать работы, планировать ход их выполнения, производить калькулирование затрат на выполнение заказов;

- проводить технико-экономические и бухгалтерские расчеты, рассчитывать и анализировать рентабельность предприятия;

- проводить маркетинговые исследования по отбору номенклатуры производимых товаров или услуг;

- работать с нормативными документами, регламентирующими деятельность ремесленного предприятия;
- работать с технической документацией, справочной литературой, владеть современными компьютерными методами обработки материалов.

За период с 2003 по 2012 г. выпущено по ремесленным образовательным программам начального и среднего профессионального образования более 700 чел. Результаты государственных аттестационных испытаний показывают, что выпускники колледжа успешно овладевают важными компетенциями профессионально-технологического, экономико-правового и социально-психологического вида.

Исследования уровня социально-профессиональной зрелости выпускников выявили, что выпускники-ремесленники уверены в своей готовности к самостоятельной профессиональной жизни, у большинства из них сложилось четкое представление относительно своей жизненной перспективы, профессиональной карьеры, следовательно, их социальное и профессиональное самоопределение состоялось.

Совокупность сформированных профессиональных качеств, правовых и социально-экономических знаний позволит выпускникам выстраивать профессиональную карьеру в соответствии с жизненными намерениями и профессиональными достижениями, продуктивно осуществлять профессиональную деятельность в различных производственных ситуациях. Востребованность выпускников колледжа у работодателей высока: практически все выпускники имеют предложения по трудоустройству еще до защиты дипломной работы, а независимая оценка работодателями качества подготовки по ремесленным профессиям подтвердила ее высокий уровень.

Опыт и потенциал, наработанные в Уральском колледже технологий и предпринимательства, еще ждут своего осмысления и применения. В связи с этим перед колледжем стоят новые задачи по их распространению. Тем более, что наряду с успешностью проекта есть и нерешенные проблемы, которые заключаются в том, что экспериментальная работа, проводимая в колледже, и полученные результаты не

всегда вписываются в существующие узкие рамки новых федеральных государственных образовательных стандартов, а современный Тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих не отражает те новые технологии и виды деятельности, которые уже широко используются в разных отраслях экономики.

Безусловно, те коренные изменения, которые произошли в колледже с точки зрения создания условий для подготовки специалистов, а главное, изменения в умах, не случились в одночасье. На это понадобился длительный период времени и большие усилия всех педагогов. Изменения были бы невозможны без фонда Эберхарда Шёка, его основателя – господина Шёка, директора фонда П. Мёллера, научного руководителя проекта Б. Тидеманна, научного консультанта проекта А.И. Космодемьянской и других участников проекта с немецкой стороны.

Все эти годы реализацией инновационного проекта руководило Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, оказывал научно-методическую поддержку Российский государственный профессионально-педагогический университет, а также многие другие профессиональные сообщества и общественные организации.

Каковы главные итоги почти пятнадцатилетней инновационной работы педагогического коллектива Уральского колледжа технологий и предпринимательства?

Образовательной практикой подтверждена необходимость создания модели профессионального образования нового типа – ремесленного образования, позволяющего осуществлять подготовку высококвалифицированных работников для малых предприятий сферы услуг, строительства, деревообработки и др.

Разработан и опробован комплекс организационно-педагогических условий, включающий в себя модель ремесленника-предпринимателя, структуру и содержание его образования, технологизацию образовательного процесса и создание развивающей образовательной среды.

Определено, что профессиональное ремесленное образование позволяет найти баланс интересов личности, экономики и общества в современных социально-экономических условиях.

Разработан и опробован дидактический инструментарий подготовки ремесленников-предпринимателей на основе личностно, деятельностно- и компетентностно-ориентированных технологий (рабочие листы, направляющие тексты, учебные проекты).

Разработанные организационно-педагогические условия подготовки ремесленников-предпринимателей позволяют выстраивать стратегию профессионального образования на основе гибкого реагирования на запросы рынка труда, сохранять социальную защищенность и профессиональную конкурентоспособность выпускников, следовательно, комплексно и качественно решать всю совокупность образовательных целей и задач.

Главное, что следует отметить: результаты проекта позволяют сделать выводы о том, что он носит общероссийский характер, так как созданные технологии, модели и системы обучения являются универсальными и могут использоваться не только в образовательных учреждениях строительного профиля, но и в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку по другим ремесленным профессиям.

7.2. Социально-профессиональная адаптация выпускников ремесленных специальностей как объект социологического сопровождения

В условиях формирующейся современной модели ремесленного профессионального образования востребованными оказываются профессиональная и социальная мобильность выпускников специальных учреждений ремесленного профессионального образования, их конкурентоспособность, социальная активность, профессиональная и социальная компетентность, готовность быстро осваивать новые, перспективные технологии, способность легко адаптироваться в постоянно меняющемся социуме.

Однако в образовательном процессе ремесленного профессионального образования существует ряд особенностей, которые в определенной степени сказываются на процессе профессиональной подготовки и профессиональной адаптации студентов: недостаточная информированность о требованиях к современному специалисту; неспособность к совершению самостоятельного выбора; неуверенность в собственных силах; неспособность видеть различные возможности, предоставляемые рынком труда.

Современная практика производственных и образовательных отношений показывает неспособность обучающихся не только эффективно приспосабливаться к высоким темпам изменений труда в условиях трансформации общества, но и осознать сущность и глубину указанных преобразований. Отсутствие природных механизмов приспособления к очень высоким темпам изменений усугубляется отсутствием таковых в образовательном процессе.

В условиях нестабильных экономических отношений и непрерывно меняющейся ситуации на рынке труда многие выпускники профессиональных учебных заведений, оказываясь на этапе социально-профессиональной адаптации, связанной с поиском работы, проявлением своих профессиональных знаний и умений, сталкиваются с рядом противоречий, как внутренних, так и внешних. Этот комплекс противоречий, обусловлен, в конечном счете, отсутствием механизмов, обеспечивающих взаимосвязь рынка труда и рынка образовательных услуг, точнее, несовпадением определения востребованных компетенций работников субъектами образования и субъектами регионального рынка труда.

Подобный разрыв между потребностями работодателя и определенным типом и уровнем практической подготовленности выпускника ремесленных специальностей создает, с одной стороны, основу для неуверенности самого работника в профессиональном будущем, с другой – основу нестабильности для рынка рабочей силы, работодателя и экономики в целом.

Все это требует поиска новых междисциплинарных подходов для изучения процесса развития социально-профессиональной адаптации студентов, обучающихся по программам ремесленного образования, и формирования у них необходимых профессиональных и личностных качеств, обеспечивающих им высокий уровень профессиональной, трудовой адаптации.

Одним из эффективных инструментов совершенствования процесса развития социально-профессиональной адаптации студентов-ремесленников выступает *социологическое сопровождение*. Существующее противоречие между необходимостью повышения эффективности подготовки современного ремесленника, ремесленника-менеджера к профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях и недостаточным использованием возможностей социологического сопровождения актуализирует данную проблематику исследований.

Социологическое сопровождение рассматривается как интегративный, системно организованный процесс, направленный на обеспечение формирования готовности студентов к профессиональной деятельности, максимальной адаптации их к социально-профессиональной среде. Социологическое сопровождение – это не только меры, способствующие эффективной профессиональной адаптации студентов. Это прежде всего научно-практическая деятельность, позволяющая лучше понять сущность адаптационного процесса, его структуру, организацию, взаимоотношения между его участниками, другие характерные элементы, а также лучше организовать научно обоснованную и организационно оформленную систему сбора, обработки и анализа информации об управлении этим социальным процессом. Одним из способов получения информации являются различные виды социологических исследований.

Содержанием социологического сопровождения процесса развития социально-профессиональной адаптации студентов являются:

- социальная технология, включающая широкий спектр мероприятий по диагностике, оценке и прогнозированию, проектирова-

нию, планированию, контролю и информированию на этой основе субъектов управления и участников образовательного процесса в целях повышения эффективности социально-профессиональной адаптации студентов;

- деятельность специального подразделения (или отдельного специалиста), направленная на осуществление мониторинга и регулирование данного социального процесса (реализуемого в рамках не только учебной, но и внеучебной деятельности).

Социологическое сопровождение связано с необходимостью проведения диагностики и мониторинга управленческой составляющей процесса развития социально-профессиональной адаптации студентов с целью определения оптимальных управленческих решений.

Цель *оперативного* социологического сопровождения состоит в создании обратной связи между студенческим, педагогическим сообществами учебного заведения и работодателями (базами практик и т.п.) в процессе реализации образовательных программ. Эта особенность оперативного социологического сопровождения составляет его сущность и выступает основным качественным отличием. Его основой являются фундаментальные идеи в области современной социологической теории и концептуальные разработки в различных отраслях социологического знания (социологии образования, социологии молодежи, социологии профессии и т.д.).

Оперативное социологическое сопровождение относится к классу гуманитарных технологий, которые строятся по принципу «здесь и сейчас». Данный класс технологий предполагает два ограничителя. Временной ограничитель синхронизирует процесс социологического исследования с процессом принятия управленческого решения. Это приводит к тому, что социологическая информация имеет ценность только в том случае, если она оказывается частью управленческого решения. Пространственный ограничитель четко определяет сферы, где распространяются потоки социологической информации (целевые группы, ответственные за принятие и исполнение управленческих решений) [3].

Технология оперативного социологического сопровождения опирается на сочетание количественной и качественной стратегии социологического исследования. Данная технология обеспечивает субъектам, причастным к процессу развития социально-профессиональной адаптации студентов, эффективные средства обратной связи и качественные каналы получения оперативной, объективной информации.

Эффективному социологическому сопровождению способствует ряд факторов, определяемых, во-первых, социально обусловленным характером социологического сопровождения, во-вторых, технологией проведения социологических исследований в рамках социологического сопровождения, в-третьих, созданием определенных организационных условий, в-четвертых, необходимостью координации социологического сопровождения.

Комплексный подход к подобным исследованиям предполагает реализацию экономико-социологического, институционального, деятельностного, социоструктурного, социокультурного видов анализа, причем наряду с традиционными подходами в социологии образования, социологии профессии, социологии управления важны новые идеи, формирующиеся на стыках различных отраслей знания.

Предметное поле социологического анализа этих проблем на основе междисциплинарного комплексного подхода включает изучение вопросов, связанных с анализом рынка образовательных услуг для будущих ремесленников, анализом спроса на выпускников учреждения профессионального ремесленного образования, с оценкой способности выпускников к активной социально-инновационной деятельности, с оценкой уровня социально-профессиональной адаптивности выпускников. При этом востребован не только анализ, но и социологическая диагностика, а также взаимосвязанное прогностическое проектирование развития и решения этих проблем на социальном, региональном уровнях, на уровне образовательного учреждения.

Ряд предпринятых в последние годы кафедрой социологии Российского государственного профессионально-педагогического университета исследовательских проектов (под руководством Л.Ф. Бели-

ковой) на базе Уральского колледжа технологий и предпринимательства можно рассматривать как апробацию востребованных подходов к изучению проблем профессиональной адаптации, как опыт становления элементов системы социологического сопровождения в рамках сотрудничества университетских социологов и образовательного учреждения ремесленного типа. Уже первые зондажные социологические исследования кафедры социологии, проведенные в 2005 г., позволили сформировать «дерево проблем» социально-профессиональной адаптации выпускников-ремесленников (табл. 6) [4].

Дополнительным материалом для изучения данной проблематики послужили и данные социологического исследования, проведенного в 2010 г. с участием 98 выпускников (2001–2009 гг.) Екатеринбургского профессионального лицея ремесленников-предпринимателей – Уральского колледжа технологий и предпринимательства. Исходя из ограниченной доступности объекта исследования, была проведена неслучайная выборка респондентов методом доступного случая.

В целом результаты вхождения выпускников колледжа в профессиональную деятельность свидетельствуют о достаточности их профессиональной квалификации. Сами выпускники единодушно говорят о том, что колледж – хорошая база для получения специфического ремесленного профессионального образования и дальнейшей профессиональной реализации. Квалификации ремесленников-предпринимателей помогают им взаимодействовать в профессиональном сообществе и в обществе, в принципе выгодно отличают их от строителей-неремесленников, имеющих узкоспециализированную подготовку.

Так, почти 60 % выпускников удалось устроиться по специальности сразу же после окончания учебного заведения (в первую очередь это плиточники, сантехники, кровельщики, маляры-дизайнеры), что говорит о достаточно большой востребованности этих специалистов на рынке труда. Около 15 % опрошенных респондентов занимают положение руководителя (бригадира, начальника участка и т.д.).

Таблица 6

**«Дерево проблем» социально-профессиональной адаптации
выпускников ремесленных специальностей Уральского техникума
технологий и предпринимательства**

| Проблемы | Подпроблемы | |
|---|---|--|
| 1. Проблемы нормативно-правовой и учебно-методической базы ремесленного образования | 1.1. Отсутствие федерального закона о ремесленничестве | |
| | 1.2. Отсутствие специального перечня профессий ремесленного профиля | |
| | 1.3. Отсутствие профессиональных стандартов для ремесленных профессий | |
| 2. Проблемы трудоустройства выпускников | 2.1. Невостребованность на рынке труда ремесленников и ремесленников-предпринимателей | |
| | 2.2. Проблемы в общении с работодателем при первом трудоустройстве | |
| | 2.3. Отсутствие системы контроля и помощи в трудоустройстве в техникуме | |
| 3. Проблемы производственной адаптации | 3.1. Проблемы профессиональной адаптации | 3.1.1. Отсутствие необходимых профессионально важных качеств у выпускников |
| | | 3.1.2. Невозможность профессиональной самореализации |
| | 3.2. Проблемы социально-психологической адаптации | 3.2.1. Проблема включения в сложившуюся систему взаимоотношений на предприятии |
| | | 3.2.2. Проблема освоения социально-психологических особенностей организации |
| | 3.3. Проблемы организационной адаптации | 3.3.1. Проблема освоения организационной структуры |
| | | 3.3.2. Проблема несовпадения ожиданий относительно оплаты труда и материального стимулирования |
| | 3.4. Проблемы психофизиологической адаптации | 3.4.1. Проблема неудовлетворенности режимом труда и отдыха |
| | | 3.4.2. Проблемы неудовлетворительных условий труда |

Из них почти каждый второй «вырос» до руководителя через два года после трудоустройства на предприятие; 20 % – через три года. При этом более чем у половины опрошенных выпускников работа полностью совпадает со специальностью, полученной в колледже, и они не хотели бы ее менять. Повышать свое образование в той или иной форме продолжают 83 % выпускников.

Таким образом, уровень трудоустройства выпускников в своей, строительной, сфере достаточно высок, однако реализоваться в полной мере по своей специальности они могут лишь после получения профессионального опыта, пусть и по специальности, но ниже полученной квалификации.

Однако непрерывно изменяющаяся ситуация на рынке труда, особенности профессиональных компетенций ремесленников-предпринимателей, не определенный пока социально-профессиональный статус осложняют процесс их профессионально-производственной адаптации.

Как показывают результаты исследования, наиболее значимые *проблемы трудоустройства* выпускников – это отсутствие у них опыта работы по специальности, высшего образования, низкий уровень оплаты труда, отсутствие социальных гарантий наряду с низким пока престижем ремесленных специальностей. При этом пока только половина выпускников трудоустраивается по ремесленной специальности. Каждый второй из трудоустроившихся ощущает несоответствие требований работодателей уровню полученной квалификации ремесленника. Каждый третий указывает на неготовность работодателя выстраивать отношения с ремесленниками с учетом их качеств, на выполнение работ, не соответствующих квалификации, на переработки, на заниженные тарифы (табл. 7).

По мнению респондентов, причины низкой заинтересованности работодателей в приеме выпускников учебных заведений связаны с отсутствием у них опыта работы по специальности (56 %), ориентациями работодателей на специалистов с высшим образованием (26 %), с сомнениями работодателей в достаточном объеме получен-

ных знаний (13 %). Неслучайно первичное трудоустройство некоторой части выпускников, как показывает практика, затягивается на несколько месяцев. Так, к февралю 2010 г. каждый третий опрошенный респондент – выпускник колледжа 2009 г. не имел места работы.

Таблица 7

Проблемы, с которыми столкнулись выпускники
в процессе трудоустройства на работу по специальности

| № п/п | Проблема | Процент ответивших * |
|----------|--|-------------------------|
| 1 | Отсутствие опыта работы по специальности | 56 |
| 2 | Низкий уровень оплаты труда и отсутствие социальных гарантий | 39 |
| 3 | Низкий престиж специальности в обществе | 29 |
| 4 | Отсутствие высшего образования | 26 |
| 5 | Отсутствие спроса на специалистов ремесленного профиля | 19 |
| 6 | Трудности в общении с работодателем, неумение подать себя | 18 |
| 7 | Невостребованность полученной в колледже квалификации ремесленника | 13 |
| 8 | Отсутствие информации о способах поиска работы | 8 |
| 9 | Затруднились ответить | 7 |

* Здесь и далее в таблицах количество респондентов превышает 100 %, так как каждый из них мог выбрать несколько вариантов ответов.

Как с сожалением отмечают респонденты, работодатель с удовольствием берет на работу выпускников колледжа в первую очередь потому, что они имеют подготовку прежде всего по строительной, а не по ремесленной специальности, т.е. устроиться в качестве ремесленника или менеджера после 4-го курса достаточно сложно. Еще меньше выпускников предпринимают попытки реализоваться в качестве предпринимателя, создать свое предприятие. Так, лишь 7 % опрошенных выпускников смогли открыть собственное дело и стать владельцами фирм. Хотя сокровенные планы об этом вынашивает, как показали результаты опроса, каждый третий выпускник. В каче-

стве необходимых ресурсов большинство респондентов называют наличие стартового капитала (68 %), личные связи (48 %), личные деловые качества (43 %), хорошие профессиональные навыки ремесленника (33 %).

Таким образом, важный аспект полученного образования и специальности теряет свою функциональность, и выпускник специального учебного заведения нового типа (учреждения профессионального образования ремесленников и ремесленников-предпринимателей) превращается в обычного, на первый взгляд, выпускника учреждения начального или среднего профессионального образования. Неслучайно почти 60 % выпускников увольняются через год работы на предприятии.

Ряд основных противоречий этого блока проблем связан с *производственной (трудовой), организационной, социально-психологической и психофизиологической* адаптацией в процессе освоения молодым работником нового рабочего места, в новых условиях труда, среди незнакомых людей в новом трудовом коллективе. Для каждого выпускника они актуальны в разной степени, но факт их существования признается всеми.

Как показывают результаты опроса, наиболее острыми для молодых работников являются проблемы *организации труда*, незначительно дифференцируемые в зависимости от пола респондентов (табл. 8).

В процессе *производственной адаптации* у выпускников возникают следующие проблемы: неудовлетворенность уровнем оплаты труда в данной сфере, невозможность профессионального и карьерного роста, разочарование в собственной профессии и др. В процессе *социально-психологической адаптации* выпускники сталкиваются с двумя основными типами проблем: проблемами, связанными с освоением социально-психологических особенностей организации, и проблемами включения в сложившуюся систему взаимоотношений. Так, треть респондентов отметила тот факт, что руководство к ним не всегда внимательно, редко справляется о положении дел, о нуждах и т.д.

Таблица 8

Проблемы организационной адаптации выпускников
в зависимости от пола респондентов, % ответивших

| № п/п | Проблемы | Пол респондентов | |
|----------|---|------------------|---------|
| | | Мужской | Женский |
| 1 | Выполнение работ, не соответствующих квалификации | 17 | 7 |
| 2 | Заниженные тарифы, расценки | 12 | 11 |
| 3 | Переработки | 10 | 26 |
| 4 | Малое количество предоставляемых выходных | 10 | 11 |
| 5 | Несоответствие размера оплаты труда сложности работ | 9 | 4 |
| 6 | Задержки заработной платы | 8 | 4 |
| 7 | Незнание собственных прав и обязанностей | 7 | 4 |
| 8 | Неудобный график работы | 6 | 11 |
| 9 | Нарушение трудовой дисциплины в коллективе | 5 | 0 |
| 10 | Завышенные требования руководителей производства | 5 | 4 |
| 11 | Сокращенный обеденный перерыв | 3 | 4 |
| 12 | Неудобное время начала и окончания работы | 2 | 7 |
| 13 | Невыплата заработной платы | 2 | 0 |
| 14 | Затруднились ответить | 4 | 7 |

Среди проблем обеспечения *санитарно-гигиенических условий* труда ответившие респонденты выделили повышенное содержание пыли (45 %), плохую вентиляцию (37 %), неудовлетворительную освещенность (25 %) и др.; среди проблем обеспечения *санитарно-бытовых условий* труда – отсутствие или неудовлетворительное оборудование душевых комнат (52 %), отсутствие или неудовлетворительную работу столовой, буфета (31 %), отсутствие комнаты отдыха (бытового помещения) (30 %) и др.

Причинами всех перечисленных проблем социально-профессиональной адаптации, как показывают результаты исследования, являются не столько отсутствие умений, навыков или профессионально важных качеств у выпускников, сколько те условия, которые предоставляются работодателями; прежде всего условия труда и содержания работы. В ситуациях обострения этих противоречий, по словам рес-

пондентов, молодые специалисты просто увольняются и ищут другое место работы.

Самокритично оценивая уровень своей профессиональной квалификации как новичков производства, выпускники отмечают качества, которых им не хватает для более успешной работы, успешной производственной адаптации (табл. 9).

Таблица 9

Качества, которых не хватает выпускникам
для более успешной работы

| № п/п | Качество | Процент ответивших |
|----------|--|-----------------------|
| 1 | Способность работать в течение длительного времени | 23 |
| 2 | Навыки экономических расчетов рабочего задания | 22 |
| 3 | Умение входить в контакт с незнакомыми людьми | 20 |
| 4 | Умение работать с профессиональной информацией | 19 |
| 5 | Умение планировать свою профессиональную карьеру | 18 |
| 6 | Умение принимать решения, действовать на свой страх и риск | 17 |
| 7 | Умение творчески подходить к делу | 13 |
| 8 | Способность разработать проект или выполнить задания | 6 |
| 9 | Затруднились ответить | 23 |

Показательно в этом отношении то, что большинство выпускников (83 %) после окончания колледжа повышает свое образование в тех или иных формах (рис. 3).

Те, кто повышает уровень образования по смежной специальности, указали недостающие навыки и умения, которые они хотят сформировать в процессе обучения для более успешной профессиональной реализации: навыки экономических расчетов, умение работать с профессионально ориентированной информацией, умение планировать свою профессиональную карьеру, умение входить в контакт с незнакомыми людьми и др.

Таким образом, результаты социологических исследований показали, что наряду с комплексом неизбежных проблем на пути социально-профессиональной адаптации у молодых специалистов – выпу-

скников ремесленных специальностей достаточно возможностей для формирования успешной профессиональной карьеры.

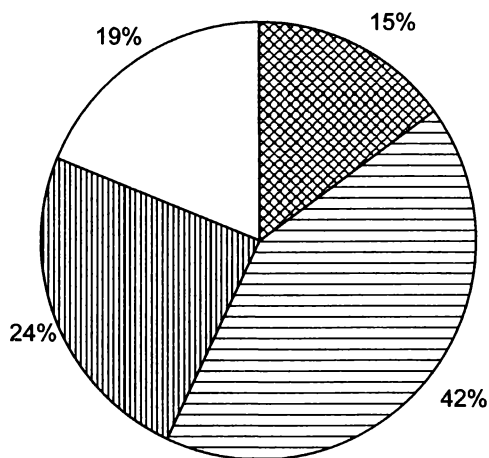


Рис.3. Формы повышения уровня образования выпускников колледжа:

- – образование для саморазвития; ▨ – профессиональная переподготовка;
▤ – получение высшего образования; ▩ – переквалификация

Одна часть выпускников относится к той категории молодежи, которая использует активные стратегии поведения, находится в стадии конструктивно-инновационного поиска, другая часть – приверженцы пассивных стратегий – находятся в стадии социального ожидания. Понятно, что для пассивной группы выпускников образовательных учреждений необходимо формирование новых поведенческих установок и ценностной ориентации, отражающих новые социальные и экономические реалии. Без поддержки соответствующих социальных институтов эта категория не будет защищена от *социальной, профессиональной и психологической дезадаптации*.

В целом результаты исследований подтверждают сложившуюся тенденцию в процессе адаптации выпускников: несмотря на высокий профессионализм и мотивацию к труду в рамках полученной профессии выпускники колледжа обладают пока низкой конкурентоспособностью на рынке труда (в силу их более высокой квалификации по сравнению с требуемой работодателями), а после трудоустройства подвергаются серьезной опасности постепенной потери своей квалификации из-за неадекватного содержания труда.

Данное *противоречие востребованности*, актуализации ремесленного образования и *невозможности использования* его результатов в жизненной практике является логическим продолжением проблем совершенствования нормативов и законодательной поддержки специалистов этой области; недостаточной скоординированности стандартов – образовательного и профессионального; проблем недостаточной пока востребованности на рынке труда современного специалиста ремесленного труда, владеющего к тому же знаниями, навыками организации предпринимательской деятельности.

Выявление и социологический анализ проблем адаптации первых групп молодых специалистов, получивших экспериментальное, уникальное в своем роде ремесленное образование, в целом позволяют дополнить общую картину условий и социальных проблем возрождения ремесленничества и ремесленников в регионе, являются базой для принятия актуальных управленческих решений.

Все это создает объективные предпосылки для повышения значимости квалифицированной помощи учащимся в их профессиональном становлении в рамках социологического сопровождения этого процесса.

В качестве одного из путей преодоления противоречий социально-профессиональной адаптации может выступить введение в образовательный процесс элементов содержания концепции социальной изменчивости, изменчивости труда в условиях трансформации общества таким образом, что их изучение будет способствовать глубинно-

му пониманию происходящих трансформаций труда и их закреплению на уровне осознанных стереотипов деятельности и поведения [5].

Одним из механизмов снижения остроты проблем социально-профессиональной адаптации ремесленников-предпринимателей может быть *социальное проектирование*, понимаемое как конструирование социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений посредством специфических методов.

Социальный проект – это нормативная модель, конкретный образец будущего состояния социального объекта. Содержательно социальный проект связан с конструированием *средств* решения проблем социальных объектов как совокупности *нормативных показателей* будущего состояния объекта и необходимых для этого *ресурсов*.

В практике социального проектирования проектировщик может быть представлен индивидуальным исследователем или творческим коллективом различных специалистов, обладающих глубокими и широкими знаниями в различных профессиональных областях. Как показывает практика, эффективными в социальном управлении являются методы так называемой групповой работы или работы с группой.

Такой вид коллективной проектной деятельности предполагает вовлечение персонала организации в процесс социального проектирования. Особенно значимо участие лиц, принимающих решения, на самых сложных и трудоемких стадиях разработки проекта – анализа социальных проблем управления, а также выработки средств решения выявленных проблем. В процессе групповой работы (и работы с группой) возникает *коммуникативный эффект*, которого не дают традиционные деловые совещания, организационные собрания. Поэтому вовлечение персонала (тех, кто непосредственно причастен к выработке и реализации управленческих решений) подразумевает повышенную мотивацию на подобную работу и рассчитан на то, что в такой процедуре взаимодействия проявится прирост суждений, знаний, решений, т.е. может быть получено решение, которого до этого

не было ни у одного из участников группы и которое не появилось бы без использования социологических технологий коллективного взаимодействия.

Так, весной 2011 г. в процессе групповой работы методом мозгового штурма под нашим руководством был разработан проект положения о службе содействия трудоустройству выпускников Уральского колледжа технологий и предпринимательства.

В работе приняли участие сотрудники колледжа, в той или иной степени причастные к этому направлению деятельности образовательного учреждения, учащиеся и выпускники колледжа. Участники мозгового штурма в ходе последовательного выполнения целого ряда заданий обсудили и разработали цель и задачи деятельности службы содействия трудоустройству выпускников колледжа, направления ее деятельности, основные положения организации деятельности, положение об управлении службой и о контроле ее деятельности, основные мероприятия службы, сформировали состав службы.

Разработанный проект был передан группе экспертов для окончательной корректировки и затем утверждения руководством колледжа.

В завершении работы над проектом участники высказали позитивные оценки опыту своего знакомства с новой для них технологией коллективного сотворчества. Они подчеркнули эффективность, плодотворность такой коллективной работы, ибо в результате почти двухчасовой интенсивной генерации идей был сконструирован проект положения нового для колледжа подразделения, деятельность которого будет направлена на решение актуальной социальной проблемы – содействие трудоустройству выпускников.

Примером такого социального сотворчества могут также выступать проектирование и реализация развивающих, *адаптационных программ социального обучения*, нацеленных на обеспечение социальной и профессиональной мобильности выпускников, усиление индивидуальных ресурсов и возможностей личности, ее активизацию,

формирование социальной компетентности, развитие новых стратегий социально-профессионального поведения, поведенческих установок и ценностных ориентаций, отражающих новые социальные и экономические реалии.

В таких программах акцент делается на формирование умения предвидеть обстоятельства, которые влияют на перспективу трудоустройства; преодоление стереотипов поиска в узкой сфере приложения имеющихся профессиональных знаний; коррекцию представлений о профессиональных перспективах и самооценок перспектив трудоустройства; формирование умения ориентироваться в постоянно меняющихся экономических ситуациях; на обучение социальным и техническим навыкам поиска новых форм трудовой самореализации.

Несомненно, усложнение социальных процессов и явлений, обострение многообразных противоречий, с которыми сталкиваются на рынке труда выпускники, требуют более эффективных форм получения информации, позволяющей фиксировать оценки, мнения, изучать запросы и потребности различных групп студентов, работодателей, в целом формировать и совершенствовать систему социологического сопровождения процесса развития социально-профессиональной адаптации студентов.

Основными путями повышения эффективности системы социологического сопровождения этого процесса являются своевременная оценка процесса в режиме мониторинга, выбор варианта действий в соответствии с реальными обстоятельствами и критериями; внутренняя слаженность, организованность взаимодействия основных компонентов этой системы.

Библиографический список

1. *Федоров В.А., Колегова Е.Д.* Инновационные технологии в управлении качеством образования: учебное пособие / под ред. Г.М. Романцева. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. 226 с.

2. *Реализация* международного германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование» / сост. И.А. Колобков; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. 76 с.

3. *Савин И.В.* Технология социологического сопровождения проектной деятельности [Электронный ресурс] / И.В. Савин. Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/041208/48.html>.

4. *Беликова Л.Ф.* Социологическая диагностика проблем социально-профессиональной адаптации выпускников ремесленных специальностей / Л.Ф. Беликова // Социально-организационные основы развития ремесленничества в России: сборник научных статей. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. С. 22–42.

5. *Власова О.И.* Трансформация роли образования в условиях высокой изменчивости труда / О.И. Власова // Становление и развитие ремесленничества и ремесленного образования в России: тезисы докладов 4-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 201–204.

Глава 8. УЧАСТИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В СТАНОВЛЕНИИ РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

8.1. Становление научного направления по разработке теоретико-методических основ профессионального ремесленного образования

В России с начала 1990-х гг. ремесленная деятельность пережила свое второе рождение и остро нуждалась в кадровом обеспечении и его постоянном воспроизводстве. При этом система начального и среднего профессионального образования почти целиком была сориентирована на подготовку рабочих и специалистов индустриального (исполнительского) типа.

Одним из первых, кто обратил внимание на это противоречие, был ректор Уральского (ныне – Российского) государственного профессионально-педагогического университета (УГППУ) Г.М. Романцев. В 1996 г. он выступил с инициативой начать работу по *созданию в Свердловской области нового вида профессионального образования – по ремесленным профессиям и разработке его научных основ* [1]. В тот период, когда все начиналось, трудно было предположить, что со временем разработка теоретических и методических основ ремесленного образования может стать задачей почти государственной важности. Созданная в рамках первого и второго германо-российских проектов модель подготовки высококвалифицированных кадров для современных предприятий ремесленного профиля сегодня как никогда укладывается в логику качественного изменения образовательной среды, приведения отечественного образования в соответствие с запросами общества, государства и потребностями постиндустриальной экономики XXI в.

С пониманием того, что квалификация ремесленника включает не только технологические аспекты производства, но и умение анализировать комплексные задачи, планировать и организовывать весь ход работ, производить работу на высоком технологическом, эстетическом и экономическом уровне, постановка такой цели потребует *пересмотра содержания образования, форм и методов обучения в учреждениях начального профессионального образования, ориентированных в основном на формирование простой совокупности знаний, умений и навыков, чаще всего функциональных или операционных* [2].

В становлении нового научного направления, проходившем в тесном взаимодействии с изменяющейся образовательной практикой, можно выделить следующие этапы.

На первом этапе (1996–1999 гг.) происходила *разработка нормативно-правовой, организационно-методологической, дидактической и информационной основы* для реализации в Свердловской области пилотного проекта по обучению ремесленным профессиям.

Результатом научного поиска группы исследователей стал разработанный пакет материалов методологического и методического характера, включающий в себя теоретическое обоснование концептуальной модели ремесленничества, педагогическую концепцию подготовки мастеров-ремесленников, перечень ремесленных профессий, профессиограммы специалистов-ремесленников трех строительных профессий (маляр-дизайнер, плиточник-мозаичник, столяр), учебные планы подготовки ремесленников по трем строительным профессиям, примерные рабочие программы дисциплин подготовки ремесленников, концепцию повышения квалификации педагогического состава профессиональных учебных заведений, осуществляющих подготовку ремесленников [3].

Претворение в жизнь задуманного было начато в рамках первого германо-российского модельного проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование», реализовывавшегося в 1998–2005 гг. Организаторами проекта стали фонд Эберхарда Шёка (Баден-Баден,

Германия), Министерство общего и профессионального образования Свердловской области и Уральский государственный профессионально-педагогический университет. Базовой площадкой для реализации проекта явился Екатеринбургский социально-профессиональный лицей (ныне Уральский колледж технологий и предпринимательства). Проект предполагал, что за 5–6 лет сотрудничества, используя немецкий опыт подготовки ремесленников, удастся разработать и внедрить принципиально новые для нашей страны образовательные программы подготовки специалистов по нескольким ремесленным профессиям.

На втором этапе (2000–2005 гг.) по заданию Министерства образования и науки РФ и Министерства общего и профессионального образования Свердловской области на базе Профессионального лицея ремесленников-предпринимателей, ставшего федеральной экспериментальной площадкой, были проведены теоретические и практические опытно-поисковые работы, которые позволили *разработать методологию, концепцию и условия реализации профессионального образования ремесленников и кадрового сопровождения их профессиональной подготовки* [4, 5].

В этот период под руководством члена-корреспондента РАО Г.М. Романцева и члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук Э.Ф. Зеера были сформированы основные методологические подходы по созданию специальной отрасли профессионального образования: *определены основные концептуальные положения подготовки ремесленников-предпринимателей*, выделены психологические особенности ремесленной деятельности, разработана логическо-смысловая модель личности ремесленника-предпринимателя, определены методологические и теоретические основы мониторинга профессионального развития ремесленника-предпринимателя, создано методическое обеспечение профотбора абитуриентов на ремесленные профессии; обоснована необходимость подготовки педагогических кадров для обучения ремесленников; разработаны дидактико-методические материалы для мультиплицирования опыта подготовки

ремесленников в другие учебные заведения начального и среднего профессионального образования [6–9].

В целях научно-методического обеспечения реализации германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование» и координации деятельности ученых, работающих по данному направлению, в 2003 г. на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) был создан *Институт развития ремесленничества* (в 2009 г. Институт развития ремесленничества преобразован в Научно-образовательный центр развития ремесленничества).

Учредителями Института развития ремесленничества стали Российский государственный профессионально-педагогический университет, фонд Эберхарда Шёка и Уральское отделение Российской академии образования. Директором института был назначен кандидат технических наук, доцент И.А. Колобков. Научное руководство деятельностью института было возложено на Г.М. Романцева и действительного члена Академии профессионального образования, научного руководителя германо-российского проекта Б. Тидеманна.

Научно-исследовательская деятельность Института развития ремесленничества была направлена на комплексное изучение процессов становления и развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России. В качестве основных задач деятельности института были определены следующие:

- анализ и обобщение имеющегося германского и нарабатываемого российского опыта подготовки ремесленников и ремесленников-предпринимателей и мультиплицирование его в другие учебные заведения региона;
- научно-методическое сопровождение разработки экспериментальных образовательных программ, профессиональных и образовательных стандартов по ремесленным профессиям;
- проведение мониторинга и анализа процессов подготовки и адаптации выпускников ремесленных специальностей;

- поддержка малых и средних предприятий ремесленного профиля путем предоставления им консультационных и информационных услуг;

- распространение информации о ремесленничестве и профессиональном ремесленном образовании среди населения, в предпринимательских кругах, среди работников органов и учреждений образования в форме публикаций, семинаров, консультаций;

- написание, подготовка к изданию и распространение научной, учебной и методической литературы по проблемам ремесленничества и профессионального ремесленного образования.

За годы деятельности института в научных проектах и мероприятиях по проблемам ремесленного образования приняли участие многие ученые и специалисты из разных областей науки и практики. Среди них:

- академики и члены-корреспонденты РАО Г.М. Романцев, А.М. Новиков, Э.Ф. Зеер, И.П. Смирнов;

- доктора наук и академики отраслевых академий Т.Л. Александрова, В.И. Кондрух, А.Г. Мокроносов, О.Л. Назарова, С.А. Новоселов, Б. Тидеманн, Н.К. Чапаев и др.;

- кандидаты наук Л.Ф. Беликова, М.Л. Вайнштейн, Д.Е. Гаврилов, Н.А. Доронин, А.В. Ефанов, Д.П. Заводчиков, А.В. Завражнов, С.П. Захаров, А.П. Зольников, П.Ф. Зеер, И.А. Колобков, А.И. Космодемьянская, Т.И. Кружкова, Е.Г. Лопес, А.С. Максяшин, И.В. Осипова, А.М. Павлова, О.В. Тарасюк, Е.Д. Тельманова, С.В. Федорова, И.И. Хасанова, В.Я. Шевченко и др.;

- старшие преподаватели, аспиранты, руководители образовательных учреждений Е.Ю. Бычкова, О.Н. Галиакбирова, С.Н. Журавлев, К.А. Игишев, О.А. Карпачев, Е.А. Ким, А.И. Кудрявцева, Е.В. Лобанов, П. Мёллер, А.В. Моисеев, С.А. Печеркина, В.В. Пузырев, Н.Н. Сачкова, Т.А. Таршис и др.

Кроме этого, участниками пяти международных научно-практических конференций по проблемам развития ремесленничества

и авторами малых научных работ (тезисов) стали в общей сложности более 200 человек.

На третьем этапе (2006–2012 гг.) происходило *дальнейшее развитие теории и практики профессионального ремесленного образования*, расширилась его география – началось мультиплицирование апробированной в российских условиях модели обучения специалистов-ремесленников в другие учебные заведения Свердловской области и Уральского региона: социально-профессиональный лицей «Строитель» (Екатеринбург), Березовский профессионально-педагогический колледж, профессиональное училище № 64 (Каменск-Уральский), Асбестовский политехникум, Магнитогорский государственный профессионально-педагогический колледж, Тарко-Салинское профессиональное училище (Тарко-Сале, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Именно в этот период осуществляется научное сопровождение завершающегося германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование» (1998–2005 гг.) и нового проекта «Профессиональное образование специалистов малого предпринимательства в сфере строительства Свердловской области» (2006–2011 гг.), который также реализовывали немецкий фонд Эберхарда Шёка и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

Цель данных проектов – разработка и внедрение принципиально новых для России образовательных программ подготовки специалистов по следующим ремесленным профессиям: маляр-дизайнер, плиточник-мозаичник, столяр, монтажник по санитарно-техническому оборудованию, кровельщик. Подготовка будущих ремесленников осуществляется на основе немецкого опыта по интегрированным образовательным программам: на базе начального профессионального образования готовится ремесленник, далее, на базе среднего профессионального образования, – ремесленник-предприниматель.

В ходе реализации проектов была проведена необходимая работа по созданию нормативно-правовых, организационно-педагогических,

материально-технических и кадровых условий для подготовки данных специалистов. В результате удалось организовать подготовку квалифицированных работников для малых и средних предприятий ремесленного профиля, востребованных на современном рынке труда.

Получив начальное или среднее профессиональное образование, выпускники обладают достаточными экономическими и правовыми знаниями, профессиональными умениями и навыками в рамках своей ремесленной профессии, чтобы не только добросовестно и производительно работать, но и эффективно руководить своим собственным малым ремесленным предприятием. Качество подготовки выпускников-ремесленников получило высокую оценку работодателей.

В этот период проводимые исследования были направлены на *оценку состояния законодательно-нормативной базы ремесленничества и ремесленного образования*, выявление противоречий, сдерживающих развитие профессиональной подготовки и переподготовки кадров для ремесленных предприятий, разработку психологического сопровождения профессионального становления ремесленников-предпринимателей, на обоснование психолого-педагогических технологий такого сопровождения.

Результатами работы стали разработанная методика диагностики проблем социально-профессиональной адаптации выпускников учреждений ремесленного образования, накопление социологической базы о процессах указанной адаптации с целью дальнейшей разработки образовательных и социальных проектов по развитию ремесленничества в Уральском регионе [10–13].

Создание Уральского отделения Российской академии образования (УрО РАО) и его деятельность определили участие ученых университета и специалистов Института развития ремесленничества во всех трех комплексных программах УрО РАО.

В рамках первой комплексной программы 2001–2005 гг. разрабатывалась тема *«Методологическое, концептуальное и профессионально-педагогическое обеспечение развития ремесленного сектора экономики»*. Были изучены процессы становления и развития струк-

тур поддержки ремесленничества в регионах России, их участия в профессиональной подготовке и переподготовке кадров для предприятий ремесленного профиля; исследовано состояние законодательно-нормативной базы и выявлены противоречия, препятствующие развитию профессиональной подготовки и переподготовки кадров для ремесленных предприятий, предложены меры по их устранению.

В ходе реализации второй комплексной программы 2006–2008 гг. ученые Института работали по теме *«Методологическое, организационно-нормативное и учебно-методическое обеспечение становления ремесленного профессионального образования»*. За этот период были сформированы методологические подходы по созданию специальной отрасли профессионального образования – ремесленного профессионального образования; определены основные концептуальные положения подготовки ремесленников-предпринимателей, выделены психологические особенности ремесленной деятельности, разработана логико-смысловая модель личности ремесленника-предпринимателя, определены методологические и теоретические основы мониторинга профессионального развития ремесленника-предпринимателя. Также обоснована необходимость подготовки профессионально-педагогических кадров для обучения ремесленников, разработана методика диагностики проблем социально-профессиональной адаптации выпускников учреждений ремесленного профессионального образования.

В ходе реализации третьей комплексной программы 2009–2010 гг. сотрудниками и учеными РГППУ разрабатывалась тема *«Разработка научно-методических основ для создания специальной отрасли образования по профессиональному обучению работников малых и средних предприятий ремесленного профиля»*. Были получены следующие научно-теоретические результаты: определены субъективные предпосылки развития профессионально-личностного потенциала у субъектов предпринимательской деятельности, установлены критерии и описаны психологические механизмы данного процесса; разработано методическое обеспечение комплексной психологи-

ческой оценки профессионально-личностного потенциала субъектов предпринимательской деятельности, которое успешно апробировано и внедрено в учебный процесс дополнительного профессионального образования.

Также в этот период сотрудниками Института развития ремесленничества и учеными университета были проведены актуальные научные исследования в области ремесленного образования. Вот их краткая характеристика.

Проект *«Разработка методологии, концепции, принципов и условий реализации профессионального образования ремесленников и кадрового сопровождения их профессиональной подготовки»* по гранту в рамках программы Президента России по поддержке научных школ, 2003–2004 гг., научный руководитель Г.М. Романцев. В ходе реализации проекта были получены следующие результаты: разработаны основные методологические подходы по созданию специальной отрасли профессионального образования – ремесленного профессионального образования; обоснована необходимость подготовки педагогических кадров для обучения ремесленников; разработаны и представлены для рассмотрения и утверждения в Министерство образования Российской Федерации проекты государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по ремесленным профессиям «плиточник-мозаичник», «столяр» и «маляр-дизайнер».

Проект *«Методологическое и психолого-педагогическое обеспечение профессионального становления будущих ремесленников»*, грант РГНФ, 2002–2004 гг., научный руководитель И.А. Колобков. Результаты исследования заключаются в том, что были определены состав ключевых квалификаций ремесленников и психолого-педагогические технологии их формирования, создано методическое обеспечение профотбора абитуриентов на ремесленные профессии, разработаны дидактико-методические материалы для мультиплицирования опыта подготовки ремесленников в другие учебные заведения начального и среднего профессионального образования.

Проект *«Самоуправление как фактор социально-профессионального воспитания будущих ремесленников»*, грант РГНФ, 2004–2005 гг., научный руководитель канд. пед. наук И.И. Хасанова. В ходе работы по проекту были получены следующие результаты: раскрыты основные концептуальные положения самоуправляемого социально-профессионального воспитания учащихся ремесленных профессий, определены состав и структура социально-профессиональных компетенций, разработана и внедрена в практику психолого-педагогическая технология самоуправляемого социально-профессионального воспитания.

Проект *«Психологическое обеспечение подготовки предпринимателей по ремесленным видам деятельности»*, грант РГНФ, 2004–2005 гг., научный руководитель Э.Ф. Зеер. Результаты исследования заключаются в том, что были выделены психологические особенности ремесленной деятельности, разработана логико-смысловая модель личности ремесленника-предпринимателя. Определены потенциальные возможности субъекта ремесленной деятельности и условия их активизации, методологические и теоретические основы мониторинга профессионального развития ремесленника-предпринимателя. Также разработана концепция психологического сопровождения профессионального становления предпринимателей по ремесленным видам деятельности, обоснованы психолого-педагогические технологии такого сопровождения и определены условия и особенности развития компетенций и социально-профессиональных квалификаций ремесленников-предпринимателей на этапе профессиональной подготовки.

Проект *«Возрождение ремесленничества в Уральском регионе: социальные предпосылки, проблемы и пути их решения»*, грант РГНФ, 2005–2007 гг., научный руководитель И.А. Колобков. В результате проведенного социологического анализа состояния и структуры ремесленничества в Уральском регионе и анализа социального статуса ремесленника были выявлены основные барьеры на пути возрождения ремесленничества, осуществлен сравнительно-исторический анализ становления ремесленничества и систем подготовки ремесленников в

России и за рубежом. Также проведена апробация модели диагностики проблем социально-профессиональной адаптации выпускников учреждений ремесленного профессионального образования и продолжено накопление социологической базы с целью дальнейшей разработки социальных проектов по развитию ремесленничества в Уральском регионе.

Проект *«Разработка научно-методических основ для создания специальной отрасли образования по профессиональному обучению работников малых и средних предприятий ремесленного профиля»*, грант РГНФ, 2006–2007 гг., научный руководитель Г.М. Романцев. В результате исследования проведено обобщение опыта, накопленного в ходе реализации германо-российских проектов по методическим и дидактическим аспектам организации учебного процесса обучения ремесленников-предпринимателей, разработан проект государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)» для подготовки бакалавров профессионального образования по обучению ремесленников-предпринимателей.

Проект *«Психологическое обеспечение оценки профессионально-личностного потенциала субъекта предпринимательской деятельности (ремесленника)»*, грант РГНФ, 2008–2009 гг., научный руководитель Э.Ф. Зеер. Были получены следующие результаты: определены субъективные предпосылки развития профессионально-личностного потенциала у субъектов предпринимательской деятельности, установлены критерии и описаны психологические механизмы данного процесса. Реализована опытно-поисковая работа по изучению способности субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности (ремесленников) к адекватному использованию и развитию собственных потенциальных возможностей при взаимодействии с внешним социальным пространством.

Проекты *«Духовно-ценностные контексты развития ремесленного образования в России»*, грант РГНФ, 2011–2012 гг., научный руководитель проекта Н.К. Чапаев, и *«Педагог профессионально-*

ремесленного обучения: идентификация, компетенции, подготовка», грант РГНФ, 2011–2012 гг., научный руководитель А.В. Ефанов, находятся в стадии выполнения.

Деятельность Института развития ремесленничества предполагала участие в подготовке молодого пополнения рядов ученых-исследователей. За эти годы на базе аспирантуры университета были подготовлены и защищены диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических и кандидата экономических наук:

- Н.А. Доронин, «Организационно-педагогические условия профессионального образования ремесленников» (2003);
- Д.П. Заводчиков, «Мониторинг метапрофессиональных качеств личности ремесленника на этапе профессиональной подготовки» (2004);
- А.П. Зольников, «Психолого-педагогическая технология саморегулируемой учебной деятельности учащихся ремесленных профессий» (2005);
- Е.Г. Лопес, «Развитие ключевых компетенций будущих ремесленников в процессе социально-профессионального воспитания» (2006);
- Д.Е. Гаврилов, «Экономическая природа и особенности развития ремесленной деятельности» (2012).

В целом ученым и сотрудникам Института развития ремесленничества при поддержке немецких коллег, с привлечением ученых и специалистов Российского государственного профессионально-педагогического университета, Уральского колледжа технологий и предпринимательства и других организаций-партнеров за 2000–2010 гг. удалось провести большую научно-исследовательскую и организационную работу. За эти годы проведены три международных научно-практические конференции, получены грант Президента России, грант Минобрнауки и шесть грантов РГНФ, подготовлено 11 научных отчетов, защищено 5 диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, выпущено 6 тематических сборников научных и научно-методических трудов, разработано 7 эксперимен-

тальных государственных образовательных стандартов, опубликовано 8 монографий, 12 учебных и учебно-методических пособий, более 80 научных статей и 260 тезисов выступлений. Общий объем научных, учебных и научно-методических работ составил более 7500 страниц. Также при поддержке Института развития ремесленничества в 2008 г. в Свердловской области была создана Уральская ремесленная палата.

8.2. Формирование научной школы по изучению проблем развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России

В связи с выполнением сотрудниками Института развития ремесленничества большинства поставленных задач и для придания данной научно-исследовательской структуре более современной и мобильной формы в 2009 г. институт реорганизован в *Научно-образовательный центр развития ремесленничества РГППУ*. Директором Научно-образовательного центра развития ремесленничества назначен кандидат педагогических наук, доцент А.В. Ефанов.

Началом работы данного научно-образовательного центра стало формирование его миссии, цели, задач и направлений деятельности. Миссия научно-образовательного центра направлена на возрождение духовно-нравственных начал и многовековых традиций ремесленной деятельности и предпринимательства в современной России.

Цель Научно-образовательного центра по развитию ремесленничества Российского государственного профессионально-педагогического университета заключается в разработке теоретических и методических основ развития профессионального ремесленного образования.

Обозначенная цель предполагает реализацию следующих задач:

1. Проведение фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ в области профессионального ремесленного образования.

2. Содействие внедрению результатов научно-исследовательской деятельности в образовательный процесс учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.

3. Обеспечение роста научного потенциала и общественного авторитета университета и организаций-партнеров.

Деятельность Научно-образовательного центра осуществляется путем:

- развития взаимовыгодного сотрудничества с организациями-партнерами, совместной деятельности в действующих и новых проектах по подготовке работников предприятий ремесленного профиля;
- создания временных творческих коллективов из научных сотрудников и специалистов университета и организаций-партнеров для участия в образовательных проектах, научных конкурсах, выполнения прикладных научных исследований и хозяйственных работ;
- научно обоснованного проектирования содержания и структуры подготовки работников предприятий ремесленного профиля, разработки образовательных стандартов, подготовки к изданию научных трудов, учебных и методических пособий;
- научно-методической поддержки профессиональных учебных заведений, осуществляющих пилотную подготовку работников для предприятий ремесленного профиля;
- трансфера полученных научных знаний: размещения материалов в средствах массовой информации; проведения научных и педагогических стажировок; участия в программах повышения квалификации; организации конференций, семинаров, круглых столов, консультирования и других форм научно-практической работы;
- вовлечения студентов, аспирантов и других категорий обучающихся в научно-исследовательскую деятельность, участия в подготовке кадров высшей квалификации и закрепления их в университете и в организациях-партнерах.

В марте 2010 г. и в 2011 г. сотрудниками Научно-образовательного центра в рамках 7-й и 8-й Всероссийских научно-практических конференций студентов и аспирантов «Актуальные вопросы модерни-

зации экономики и профессионального образования России» проведены секционные заседания по вопросам состояния ремесленного образования в России.

В июне 2010 г. при участии специалистов Научно-образовательного центра подготовлена и проведена 2-я Международная конференция «Профессиональное образование специалистов ремесленного профиля», в которой приняли участие более 80 специалистов из шести стран: Германии, Боснии и Герцеговины, Молдовы, Украины, Румынии и России. Конференция проходила при участии губернатора Свердловской области А.С. Мишарина, руководителей и специалистов профильных министерств Свердловской области. Ее результатами стали обмен опытом создания и совершенствования образовательных моделей по подготовке работников для предприятий ремесленного профиля, дальнейшее развитие идей ремесленного образования в Уральском регионе и стране в целом.

В декабре 2011 г. по инициативе Российского государственного профессионально-педагогического университета состоялась 4-я Международная научно-практическая конференция «Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России», которая проходила при участии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, администрации города Екатеринбурга, Ремесленной палаты России.

Конференция проводилась с целью выработки предложений для органов государственной власти и местного самоуправления по созданию нормативно-правовой базы для развития ремесленной деятельности и совершенствования системы подготовки кадров для предприятий ремесленного профиля.

Ее результатом стали выработанные предложения к органам федеральной и региональной ветвей власти, в частности: о принятии федерального закона «О ремесленной деятельности в Российской Федерации»; необходимости разработки и введения профессиональных и образовательных стандартов по ремесленным профессиям; разработке государственной стратегии и федеральной целевой программы «Рос-

сийское ремесленничество XXI века»; снижении административных и экономических барьеров в ремесленном секторе экономики; создании многоуровневой системы профессионального обучения, подготовки и повышения квалификации ремесленников и т.д.

Наработанный многолетний опыт подготовки ремесленных кадров и его теоретическое осмысление стали методологической основой для открытия в 2011 г. на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета сетевой экспериментальной площадки Федерального института развития образования по теме «Перспективы развития профессионального образования рабочих в постиндустриальном обществе»⁶. Основные направления деятельности экспериментальной площадки предполагают разработку методологического обоснования целесообразности введения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности новой группы «Ремесленничество», а также разработку первых профессиональных и образовательных стандартов по ремесленным профессиям строительного профиля.

Предполагается, что в перспективе будет осуществлена разработка профессиональных и образовательных стандартов по другим ремесленным профессиям, развернута подготовка и повышение квалификации работников ремесленных профессий через сеть учреждений профессионального образования, систему бизнес-образования, а также через учебные центры, которые будут созданы при региональных ремесленных палатах и гильдиях. Это позволит существенно расширить жизненное и профессиональное пространство для самореализации молодого поколения и будет способствовать решению кадровых проблем по рабочим профессиям на региональных рынках труда.

⁶ В сетевую площадку вошли учебные заведения Уральского региона, работающие в рамках германо-российских проектов по подготовке специалистов ремесленных профессий: Магнитогорский государственный технический университет, Уральский техникум технологий и предпринимательства, Асбестовский политехникум, Социально-профессиональный техникум «Строитель», Каменск-Уральский техникум строительства и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, Тарко-Салинское профессиональное училище Ямало-Ненецкого автономного округа.

Сегодня в Научно-образовательном центре развития ремесленничества созданы и функционируют исследовательские лаборатории по следующим научным направлениям:

- историко-философские основания возрождения ремесленничества и ремесленного образования в России;
- теоретико-методологические основы развития профессионального ремесленного образования;
- научные основы разработки многоуровневого профессионального ремесленного образования;
- психолого-педагогическое сопровождение профессионального ремесленного образования;
- научное обеспечение адаптации и социализации выпускников ремесленных специальностей.

В завершение следует сказать, что благодаря долговременному германо-российскому сотрудничеству в сфере подготовки ремесленников активно идет процесс становления нового научного направления – уральской школы по изучению проблем развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования, а Свердловская область является главной экспериментальной площадкой страны, где отрабатываются модели подготовки специалистов нового типа. Сегодня у нас имеются все условия: научно-методическая поддержка, положительные результаты экспериментов, спрос на ремесленные кадры, надежные немецкие партнеры, – для распространения экспериментального обучения на другие группы ремесленных профессий и в другие регионы страны.

Библиографический список

1. *Протокол* о намерениях сотрудничества в области профессионального образования по ремесленным профессиям / В.В. Нестеров, Г.М. Романцев, Б. Тидеманн. Екатеринбург, 1996. 26 с.
2. *Проект «Поддержка ремесел через профессиональное образование»* / В.В. Нестеров [и др.]. Екатеринбург, 1998. 12 с.

3. *Поддержка ремесел через профессиональное образование: отчет о НИР по разработке аналитических материалов для совместного германо-российского проекта* / Урал. гос. проф.-пед. ун-т; науч. рук. Г.М. Романцев. Екатеринбург, 1999. 60 с.

4. *Методологическое и профессионально-педагогическое обеспечение развития ремесленного сектора экономики: отчет о НИР* / Урал. гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]; Заказ М-ва образования РФ № 015.10.01.29. Екатеринбург, 2000. 43 с.

5. *Разработка методологии, концепции, принципов и условий реализации профессионального образования ремесленников и кадрового сопровождения их профессиональной подготовки: научный отчет о НИР* / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]. Екатеринбург, 2004. 58 с.

6. *Психолого-педагогическое обеспечение подготовки ремесленников-предпринимателей: коллективная монография* / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 233 с.

7. *Мониторинг профессионального развития личности ремесленника: научно-методическая разработка* / науч. ред. Э.Ф. Зеер; Проф. лицей ремесленников-предпринимателей. Екатеринбург, 2002. 112 с.

8. *Зеер Э.Ф. Теоретико-методологические основы подготовки ремесленников-предпринимателей: монография* / Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. 121 с.

9. *Реализация международного германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование»: научный отчет* / рук. Г.М. Романцев. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 76 с.

10. *Романцев Г.М. Ремесленное профессиональное образование как инновационное направление* / Г.М. Романцев, И.А. Колобков // Профессиональное образование. Столица. 2006. № 12. С. 17–19.

11. *Разработка научно-методических основ для создания специальной отрасли образования по профессиональному обучению работ-*

ников малых и средних предприятий ремесленного профиля: отчет о НИР (заключительный): РГНФ, проект № 06-06-00413а / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]. Екатеринбург, 2008. 46 с.

12. *Зеер Э.Ф.* Теоретико-методологические основы оценки профессионально-личностного потенциала предпринимателей по ремесленным видам деятельности / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 142 с.

13. *Инновации* в подготовке ремесленников-предпринимателей: монография / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. 216 с.

Заключение

В завершение работы обозначим наиболее ценные теоретические постулаты, выведенные из рассмотрения ряда вопросов, касающихся сущности и особенностей ремесленного образования в России.

Во-первых, в целях подготовки профессиональных кадров для российских ремесленных предприятий необходимо создавать новый вид образования – профессиональное ремесленное образование, поскольку существующая система профессионального обучения не в состоянии удовлетворить кадровые потребности предприятий данного профиля.

Во-вторых, как следует из данной монографии, организация системной подготовки кадров для ремесленного сектора экономики и развитие ремесленных видов деятельности должны привести к появлению в России нового социального слоя – слоя ремесленников-предпринимателей, которые по своим институциональным и функциональным признакам могут быть отнесены к такой социальной группе, как средний креативный класс.

В-третьих, в силу утраченных культурно-исторических и производственно-экономических признаков новому социальному слою ремесленников-предпринимателей необходимо будет пройти через процесс социализации, способствовать которому должны разнообразные социальные институты и агенты социализации, в частности соответствующая нормативно-правовая база, ремесленные палаты, гильдии и другие общественные и профессиональные объединения ремесленников, образовательные учреждения и центры подготовки кадров по ремесленным профессиям, а также педагоги и мастера профессионально-ремесленного обучения как носители ремесленных ценностей и традиций.

В-четвертых, создание нормативно-правовой базы, необходимой для возрождения российского ремесленничества, должно включать в себя следующие шаги: разработку и принятие специального федерального закона, регулирующего ремесленную деятельность, разработку и утверждение сначала профессиональных, а затем и образовательных стандартов по ремесленным профессиям, принятие государственной программы по развитию ремесленного сектора экономики и ремесленного образования, создание инфраструктуры ремесленничества и др.

Список литературы

Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Электронный ресурс] / Н. Абрамов. Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/cgi-bin/art.pl?art=glossary/>.

Абрамова Н.К. Смена ориентиров в современной системе образования / Н.К. Абрамова // Духовно-культурные процессы в современной России / МГУ. Москва, 2007. С. 92–97.

Абульханова-Славская К.А. Акмеологическое понимание субъекта / К.А. Абульханова-Славская // Основы общей и прикладной акмеологии. Москва: РАГС, 1995. 240 с.

Аверин В.А. Принципы психического развития / В.А. Аверин // Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана. Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2002. С. 37–41.

Александрова Т.Л. Некоторые черты современного ремесленничества в России / Т.Л. Александрова, И.В. Чебыкина // Возрождение ремесленничества в Уральском регионе: социальные предпосылки, проблемы и пути их решения: сборник научных статей / науч. ред. Л.Ф. Беликова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. С. 5–14.

Антология педагогической мысли: в 3 томах / сост. Н.Н. Кузьмин. Москва: Высшая школа, 1989. Т. 2: Русские педагоги и деятели народного образования о трудовом воспитании и профессиональном образовании. 463 с.

Багиев Г.Л. Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие / Г.Л. Багиев, А.Н. Асаул; под общ. ред. Г.Л. Багиева. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. 231 с.

Беликова Л.Ф. Социологическая диагностика проблем социально-профессиональной адаптации выпускников ремесленных специальностей / Л.Ф. Беликова // Социально-организационные основы развития ремесленничества в России: сборник научных статей. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. С. 22–42.

Белковец Л.П. История государства и права России: курс лекций / Л.П. Белковец, В.В. Белковец. Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 2000. 216 с.

Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. Москва: Медиум, 1995. 323 с.

Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://encycl.yandex.ru/>.

Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: в 86 томах / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Репр. воспр. изд. Санкт-Петербург, 1992. Т. 52. 746 с.

Бутко Е.Я. Стратегия развития системы профессионального образования Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике: автореферат диссертации ... доктора экономических наук / Е.Я. Бутко. Москва, 1992. 37 с.

Бычик С.А. Подготовка ремесленников и предпринимателей в Магнитогорске / С.А. Бычик, Н.П. Лешукова // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сборник тезисов докладов 4-й Международной научно-практической конференции / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 198–201.

Власова О.И. Трансформация роли образования в условиях высокой изменчивости труда / О.И. Власова // Становление и развитие ремесленничества и ремесленного образования в России: тезисы докладов 4-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 201–204.

Водянова И.Н. Новая ремесленная экономика / И.Н. Водянова // Общество и экономика. 2009. № 11–12. С. 208–212.

Гессен С.И. Основы педагогики: Введение в прикладную философию / С.И. Гессен; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. Москва: Школа-Пресс, 1995. 448 с.

Гончаров С.З. Креативность ремесленной деятельности / С.З. Гончаров // Третьи Худояровские чтения. Нижний Тагил: Медиа-Принт, 2006. С. 14–16.

Государственный архив Свердловской области. Ф. 643. Оп. 1. Д. 84. Л. 25. Об.

Государственный архив Свердловской области. Ф. 643. Оп. 1. Д. 141. Л. 6/л.

Государственный архив Свердловской области. Ф. 643. Оп. 1. Д. 151. Л. 175. Об.

Государственный архив Свердловской области. Ф. 643. Оп. 1. Д. 221. Л. 57.

Гуляева О.В. Основные противоречия государственной поддержки ремесленничества / О.В. Гуляева // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 3-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 23–25 окт. 2006 г. / под. ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. С. 23–25.

Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества / Дж.К. Гэлбрейт. Москва: Прогресс, 1979. 406 с.

Давыденко Т.М. Теория и практика рефлексивного управления школой: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Т.М. Давыденко. Москва, 1996. 36 с.

Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 томах / В. Даль. Москва: Олма-Пресс, 2003. Т. 3. 683 с.

Дмитриев А.В. Тагильская роза. История «лакирного дела» на Урале / А.В. Дмитриев, А.С. Максяшин. Екатеринбург: Старт, 2000. 140 с.

Доронин Н.А. Российско-германское сотрудничество в области профессионального ремесленного образования как фактор создания новых моделей подготовки специалистов малого предпринимательства / Н.А. Доронин // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: тезисы докладов 4-й Международной научно-практической конференции, Екате-

ринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 13–15.

Ефанов А.В. К вопросу о ценностях современного ремесленничества / А.В. Ефанов // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 17–27.

Зеер Э.Ф. Психологические особенности ремесленной профессиональной деятельности / Э.Ф. Зеер // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 179–187.

Зеер Э.Ф. Теоретико-методологические основы оценки профессионально-личностного потенциала предпринимателей по ремесленным видам деятельности / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2008. 142 с.

Зеер Э.Ф. Теоретико-методологические основы подготовки ремесленников-предпринимателей: монография / Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. 121 с.

Изборник: сборник произведений литературы Древней Руси / сост. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. Москва: Художественная литература, 1969. 797 с.

Ильин Л.Г. Существует ли тайна ремесла? / Л.Г. Ильин // Управление персоналом. 2002. № 4. С. 34–37.

Индивидуальная предпринимательская деятельность [Электронный ресурс] / сост. М.П. Федорова. Москва: Экономика, 1992. Режим доступа: <http://bibliotekar.ru/biznes-25/9.htm>.

Инновации в подготовке ремесленников-предпринимателей: монография / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. 216 с.

История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс [Электронный ресурс] / коллектив авторов. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1945. Режим доступа: <http://nsvisual.com/2/gin/64/119>.

История педагогики в России: хрестоматия для студентов гуманитарных факультетов вузов / сост. С.Ф. Егоров. 2-е изд. Москва: Академия, 2000. 397 с.

История российского предпринимательства: учебно-методический комплекс / сост. Е.В. Илларионова [и др.]. Москва: Изд. центр ЕАОИ, 2009. 248 с.

Конькова А.Ю. Документирование принадлежности к городским сословиям Российской Империи в XIX веке / А.Ю. Конькова // Дело-производство. 2001. № 1. С. 102–108.

Коротун А.В. Формирование правовой компетенции у будущих социальных педагогов в процессе профессиональной подготовки: диссертация ... кандидата педагогических наук / А.В. Коротун. Екатеринбург, 2010. 279 с.

Круглый стол «Новое ремесленное образование: состояние, проблемы, перспективы» / А.В. Ефанов [и др.] // Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2011. № 6 (85). С. 124–142.

Кружкова Т.И. Подготовка кадров для малого бизнеса в ремесленных учебных заведениях Урала (вторая половина XIX – начало XX в.) / Т.И. Кружкова, И.А. Колобков. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 79 с.

Кузнецова Е.И. Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства: монография / Е.И. Кузнецова. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. 383 с.

Кузнецова С. Выпускники рабочих классов [Электронный ресурс] / С. Кузнецова // Коммерсантъ Деньги. 2010. № 24 (781). Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1389547>.

Кулишер И.М. История русской торговли и промышленности / И.М. Кулишер. Челябинск: Социум, 2003. 557 с.

Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. Москва: Наука, 1977. 300 с.

Куприков Д.А. Становление ремесленного и профессионального обучения в России: диссертация ... кандидата педагогических наук / Д.А. Куприков. Москва, 1994. 118 с.

Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. Москва: Наука, 1981. 310 с.

Лобанов Е.В. О поддержке развития ремесленничества / Е.В. Лобанов // Социально-организационные основы развития ремесленничества в России: сборник научных статей / науч. ред. Т.Л. Александрова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. С. 18–22.

Локотникова Е.М. Педагогические основы подготовки молодежи к ремесленному труду в системе начального профессионального образования (на материале г. Москвы): диссертация ... кандидата педагогических наук / Е.М. Локотникова. Москва, 2002. 203 с.

Лукаш Ю.А. Энциклопедический словарь-справочник руководителя предприятия / Ю.А. Лукаш. Москва: Книжный мир, 2004. 1504 с.

Максяшин А.С. Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала / А.С. Максяшин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. 340 с.

Мамонтова Н.Н. Особенности развития народных ремесел и промыслов России XVIII – начала XX века / Н.Н. Мамонтова // Народное искусство России: традиция и стиль. Москва, 1995. С. 114–119. (Труды Государственного исторического музея. Вып. 86).

Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. Москва: Политическая литература, 1956. 421 с.

Мейер А. Ремесленное производство и его особенности в рыночной экономике: диссертация ... кандидата экономических наук / А. Мейер. Кострома, 2000. 169 с.

Методологическое и профессионально-педагогическое обеспечение развития ремесленного сектора экономики: отчет о НИР / Урал.

гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]; Заказ М-ва образования РФ № 015.10.01.29. Екатеринбург, 2000. 43 с.

Мониторинг профессионального развития личности ремесленника: научно-методическая разработка / науч. ред. Э.Ф. Зеер; Проф. лицей ремесленников-предпринимателей. Екатеринбург 2002. 112 с.

Мюллер В.К. Англо-русский словарь / В.К. Мюллер. Москва: Русский язык, 1991. 425 с.

Назарова О.Л. Интеграция высшего профессионального образования в сфере физической культуры: монография / О.Л. Назарова; под общ. ред. А.Я. Найна. Челябинск: ЧГНОЦ УрО РАО, 2008. 380 с.

Назарова О.Л. Среднее профессиональное образование и предпринимательство: проблемы и перспективы / О.Л. Назарова // Профессиональное образование и бизнес: состояние, тенденции, развитие: материалы научно-практической конференции: в 2 частях. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2011. Ч. 1. С. 36–42.

О некоторых вопросах осуществления физическими лицами ремесленной деятельности: Указ Президента Республики Беларусь от 16.05.2005 № 225 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P30500225>.

О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/>.

Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под. ред. Н.Ю. Шведовой. Москва: Русский язык, 1991. 916 с.

Ответы на вопросы по теме «Ремесленничество» [Электронный ресурс] / Нац. ин-т систем. исслед. проблем предпринимательства. Режим доступа: http://www.nisse.ru/business/article/article_1175.html.

Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в. / отв. ред. Э.Д. Днепров. Москва: Педагогика, 1989. 480 с.

Перова М.В. Цеховая организация ремесленного населения России середины XIX века: функции, общественное значение и направле-

ния деятельности / М.В. Перова // Омский научный вестник. 2009. № 1. С. 13–18.

Письменная Е. Социальная политика России способствует люмпенизации населения [Электронный ресурс] / Е. Письменная. Режим доступа: <http://souzmuseum.wordpress.com/2011/08/17/>.

Поддержка ремесел через профессиональное образование: отчет о НИР по разработке аналитических материалов для совместного германо-российского проекта / Урал. гос. проф.-пед. ун-т; науч. рук. Г.М. Романцев. Екатеринбург, 1999. 60 с.

Полянский Ф.Я. Городское ремесло и мануфактура в России XVIII в. / Ф.Я. Полянский. Москва: Моск. ун-т, 1960. 200 с.

Поддержка ремесел через профессиональное образование: проект / В.В. Нестеров [и др.]. Екатеринбург, 1998. 12 с.

Производственное обучение в профессионально-технических училищах: учебно-методическое пособие / под ред. М.А. Жиделева. Москва: Высшая школа, 1972. 320 с.

Протокол о намерениях сотрудничества в области профессионального образования по ремесленным профессиям / В.В. Нестеров, Г.М. Романцев, Б. Тидеманн. Екатеринбург, 1996. 26 с.

Психолого-педагогическое обеспечение подготовки ремесленников-предпринимателей: коллективная монография / Э.Ф. Зеер [и др.]; науч. ред. Э.Ф. Зеер. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 233 с.

Разработка методологии, концепции, принципов и условий реализации профессионального образования ремесленников и кадрового сопровождения их профессиональной подготовки: отчет о НИР / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]. Екатеринбург, 2004. 58 с.

Разработка научно-методических основ для создания специальной отрасли образования по профессиональному обучению работников малых и средних предприятий ремесленного профиля: отчет о НИР (заключительный): РГНФ, проект № 06-06-00413а / Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Г.М. Романцев [и др.]. Екатеринбург, 2008. 46 с.

Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2007. 495 с.

Раменский С.Е. Некоторые особенности подготовки ремесленников-предпринимателей в современной России / С.Е. Раменский, Г.П. Раменская, В.С. Раменская // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 3-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. С. 79–82.

Реализация международного германо-российского проекта «Поддержка ремесел через профессиональное образование» / сост. И.А. Колобков; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. 76 с.

Реформы Петра I: сборник документов / сост. В.И. Лебедев. Москва, Гос. соц.-экон. изд-во, 1937. 135 с.

Романцев Г.М. Новая отрасль профессионального образования / Г.М. Романцев // Профессиональное образование. 2004. № 9. С. 2–3.

Романцев Г.М. Ремесленное профессиональное образование как инновационное направление / Г.М. Романцев, И.А. Колобков // Профессиональное образование. Столица. 2006. № 12. С. 17–19.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 720 с.

Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси / Б.А. Рыбаков. Москва: Изд-во АН СССР, 1949. 812 с.

Рябов В.М. Становление и развитие отечественного профессионального образования / В.М. Рябов // Вестник Брянского государственного технического университета. 2006. № 1. С. 129–135.

Сабанчиева Р.З. Акмеологические факторы продуктивной деятельности преподавателей в развитии творческой готовности студентов к профессиональной деятельности: автореферат диссертации кандидата психологических наук / Р.З. Сабанчиева. Нальчик, 2004. 28 с.

Савин И.В. Технология социологического сопровождения проектной деятельности [Электронный ресурс] / И.В. Савин. Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/041208/48.html>.

Сазонов А.Д. Профессиональная ориентация молодежи / А.Д. Сазонов, Н.И. Калугин, А.П. Меньщиков. Москва: Высшая школа, 1989. 272 с.

Силонова О.Н. Из истории подготовки специалистов художественных и художественно-ремесленных профессий Демидовыми в XVIII веке / О.Н. Силонова // Первые Худояровские чтения. Нижний Тагил: Языкова Е.С., 2004. С. 31–47.

Силонова О.Н. Крепостные художники Демидовых. Училище живописи. Худояровы. XVIII–XIX века. Из истории подготовки специалистов художественных и художественно-ремесленных профессий Демидовыми / О.Н. Силонова. Екатеринбург: Баско, 2007. 416 с.

Сложные вопросы предпринимательства / Л.В. Сальникова [и др.]. Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. 240 с.

Смирнов И.П. Ренессанс ремесленничества в современной России / И.П. Смирнов // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: тезисы докладов 1-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. С. 14–19.

Современный толковый словарь / под ред. С.А. Кузнецова. Санкт-Петербург: Норинт, 2003. 960 с.

Соловьев С.М. Учебная книга по русской истории [Электронный ресурс] / С.М. Соловьев. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/istoria-soloviev/index.htm>.

Сорокин П.А. Социальная мобильность / П.А. Сорокин; пер. с англ. М.В. Соколовой. Москва: Academia: LVS, 2005. 588 с.

Сословные и другие группы населения Российской Империи, 2003 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://vgd.ru/gensosl.htm#Ремесленники%20\(цеховые\)](http://vgd.ru/gensosl.htm#Ремесленники%20(цеховые)).

Статьи по ремесленничеству [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://remeslennik.ru/HotLine/hotfaq.asp>.

Таршис Т.А. Кадровые потребности малого предпринимательства и задачи профессионального образования по их обеспечению / Т.А. Таршис // Становление и развитие ремесленничества и профес-

сионального ремесленного образования в России: тезисы докладов 4-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–7 дек. 2011 г. / ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2011. С. 145–148.

Тельманова Е.Д. Организационно-педагогические условия подготовки агентов социализации ремесленника-предпринимателя в учреждениях высшего профессионального образования / Е.Д. Тельманова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 1. С. 252–253.

Тельманова Е.Д. Социальные аспекты подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения / Е.Д. Тельманова // Социально-политические и культурные проблемы современности: сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции. Симферополь: КИПУ, 2010. С. 725–728.

Тенчурина Л.З. Подготовка и повышение квалификации профессионально-педагогических кадров в России (1920–1990): учебное пособие / Л.З. Тенчурина. Москва: Высшая школа, 2000. 228 с.

Теория и практика профессионально-педагогического образования: коллективная монография / под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. 305 с.

Тидеманн Б. Возможности профессионального образования ремесленников в России / Б. Тидеманн; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. 36 с.

Тукачев Ю. Проспектированная модель профессиограммы ремесленника-предпринимателя [Электронный ресурс] / Ю. Тукачев. Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/labour/profess>.

Ушаков Д.А. Толковый словарь [Электронный ресурс] / Д.А. Ушаков. Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/>.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: 4 томах / М. Фасмер. Санкт-Петербург: Азбука: Тера, 1996. Т. 3. 410 с.

Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика / В.А. Федоров. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

Федоров В.А. Инновационные технологии в управлении качеством образования: учебное пособие / В.А. Федоров, Е.Д. Колегова; под ред. Г.М. Романцева. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2006. 226 с.

Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. Москва: Гуманит. изд. центр «Владос», 1991. 220 с.

Фромм Э. Концепция человека у Карла Маркса [Электронный ресурс] / Э. Фромм. Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/fromm/concept.htm>.

Холод И.П. Развитие и совершенствование ремесленной деятельности как фактора повышения занятости населения: диссертация... кандидата экономических наук / И.П. Холод. Москва, 2009. 183 с.

Чапаев Н.К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология: монография / Н.К. Чапаев; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. 282 с.

Чапаев Н.К. Горнозаводские школы как феномен русской педагогической культуры: монография / Н.К. Чапаев, И.П. Верещагина. Кемерово: Изд-во Кемер. гос. проф.-пед. колледжа; Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2008. 198 с.

Чумакова Ю.О. Социальная значимость среднего профессионального образования в модернизирующемся российском обществе: автореферат диссертации ... кандидата философских наук / Ю.О. Чумакова. Ростов-на-Дону, 2010. 28 с.

Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности / Р.Х. Шакуров // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 3–18.

Штейнберг В.Э. Многомерность как дидактическая категория / В.Э. Штейнберг // Образование и наука: Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2001. № 10(40). С. 20–30.

Экономическая история капиталистических стран: курс лекций / под ред. Ю.К. Авдакова, Ф.Я. Полянского. Москва: Соцэкгиз, 1962. 365 с.

Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. Москва: Экономика, 1999. 726 с.

Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: энциклопедия: в 4 томах / гл. ред. А.М. Румянцев; Отд-ние экономики АН СССР. Москва: Советская энциклопедия, 1979. Т. 3. 624 с.

Энциклопедия профессионального образования: в 3 томах / под ред. С.Я. Батышева. Москва: Изд. центр АПО, 1999. Т. 2. 488 с.

Fourastie J. D'une France a une autre: avant et apres les trente Glorieuses / J. Fourastie. Paris, 1987. 313 p.

Intuit Future of Small Business Report [Electronic resource]. Third Installment: The New Artisan Economy. Access mode: <http://www.iftf.org/>.

Parsons T. Zur Theorie sozialer Systeme / T. Parsons. Opladen, 1976. 276 p.

КЛАССИФИКАЦИЯ РЕМЕСЛЕННЫХ ПРОФЕССИЙ*

1.1. Строительная деятельность и отделочные работы

- 1.1.01 Каменщик
- 1.1.02 Специалист по строительству с применением бетонных и железобетонных конструкций
- 1.1.03 Специалист по строительству систем отопления и дымовых труб
- 1.1.04 Специалист по изготовлению печей для хлебопекарен
- 1.1.05 Печник
- 1.1.06 Плотник
- 1.1.07 Кровельщик
- 1.1.08 Сантехник
- 1.1.09 Газовщик
- 1.1.10 Штукатур
- 1.1.11 Электрик по сетям
- 1.1.12 Асфальтировщик
- 1.1.13 Вентиляционщик
- 1.1.14 Мастер по лепным изделиям
- 1.1.15 Полотер
- 1.1.16 Арматурщик
- 1.1.17 Столяр
- 1.1.18 Шлифовальщик
- 1.1.19 Литейщик пластмасс
- 1.1.20 Сварщик изделий и пластмасс
- 1.1.21 Дорожник-строитель
- 1.1.22 Специалист по тепло- и звукоизоляции
- 1.1.23 Плиточник, мозаист (укладчик кафельных и изразцовых плиток, мозаики)
- 1.1.24 Специалист по изготовлению бетонных блоков и террасцо (мозаичных полов)
- 1.1.25 Укладчик бесшовных полов
- 1.1.26 Специалист по строительству колодцев
- 1.1.27 Каменотес и скульптор по камню
- 1.1.28 Распиловщик камня
- 1.1.29 Маляр и лакировщик

* Приводится с сокращениями по: Классификация ремесленных профессий [Электронный ресурс] / Нац. ин-т систем. исслед. пробл. предпринимательства (г. Москва). URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1175.html.

1.1.30 Специалист по изготовлению изразцовых печей и систем воздушно-го отопления

1.1.31 Бахромщик

1.1.32 Цветочник

1.1.33 Озеленитель

1.1.34 Дизайнер

1.1.35 Трубочист

1.2. Электротехника и металлообработка

1.2.01 Специалист по изготовлению металлоконструкций

1.2.02 Специалист по хирургическому оборудованию

1.2.03 Специалист по изготовлению кузовов автомобилей

1.2.04 Механик в машиностроении

1.2.05 Инструментальщик

1.2.06 Токарь (по металлу)

1.2.07 Механик двухколесных транспортных средств

1.2.08 Специалист по изготовлению и ремонту холодильных установок

1.2.09 Специалист по электронным системам для информационных бюро

1.2.10 Автомеханик

1.2.11 Автоэлектрик

1.2.12 Механик сельскохозяйственных машин

1.2.13 Специалист по точной механике

1.2.14 Электрогазосварщик

1.2.15 Штамповщик

1.2.16 Антенщик

1.2.17 Ружейный мастер

1.2.18 Жестянщик

1.2.19 Кузнец

1.2.20 Специалист по водо- и газоустановкам

1.2.21 Специалист по установке систем центрального отопления и вентиляции

1.2.22 Медник

1.2.23 Электромонтер

1.2.24 Электромеханик

1.2.25 Специалист по электронным системам связи

1.2.26 Специалист по ремонту электромашин

1.2.27 Радио- и телемастер

1.2.28 Часовщик

1.2.29 Паяльщик

1.2.30 Мастер по ремонту кинофотоаппаратуры и видеокамер

1.2.31 Мастер по ремонту швейных машин

1.2.32 Гравер

1.2.33 Чеканщик

- 1.2.34 Гальванотехник и шлифовальщик
- 1.2.35 Шорник
- 1.2.36 Специалист по литью из олова
- 1.2.37 Формовщик и литейщик
- 1.2.38 Колокольный мастер
- 1.2.39 Ювелир
- 1.2.40 Специалист по изготовлению и ремонту художественных изделий из золота
- 1.2.41 Специалист по изготовлению и ремонту художественных изделий из серебра
- 1.2.42 Специалист по обработке золота, серебра и алюминия

1.3. Деревообработка, изготовление и ремонт мебели

- 1.3.01 Столяр
- 1.3.02 Паркетчик
- 1.3.03 Специалист по изготовлению жалюзи
- 1.3.04 Специалист по изготовлению лодок
- 1.3.05 Судостроитель
- 1.3.06 Моделист
- 1.3.07 Каретный мастер
- 1.3.08 Токарь (по дереву)
- 1.3.09 Специалист по изготовлению деревянных игрушек
- 1.3.10 Специалист по изготовлению зонтов
- 1.3.11 Скульптор по дереву
- 1.3.12 Бочар (бондарь)
- 1.3.13 Изготовитель щеток и кистей
- 1.3.14 Корзинщик
- 1.3.15 Мебельщик, обойщик мягкой мебели
- 1.3.16 Изготовитель матрасов
- 1.3.17 Мастер по ремонту мебели
- 1.3.18 Реставратор антикварной мебели

1.4. Портновское дело, текстильное и кожевенное производство, пошив и ремонт обуви

- 1.4.01 Мужской портной
- 1.4.02 Дамский портной
- 1.4.03 Портной по пошиву белья
- 1.4.04 Вышивальщик
- 1.4.05 Вязальщик
- 1.4.06 Модистка
- 1.4.07 Ткач
- 1.4.08 Канатчик
- 1.4.09 Закройщик

- 1.4.10 Изготовитель лекал
- 1.4.11 Швья
- 1.4.12 Кружевница
- 1.4.13 Плиссеровщик-гофрировщик
- 1.4.14 Гладильщик, формовщик
- 1.4.15 Изготовитель фурнитуры
- 1.4.16 Кеттельщик
- 1.4.17 Манекенщик
- 1.4.18 Художник-модельер
- 1.4.19 Валяльщик
- 1.4.20 Мастер по изготовлению корсетных изделий
- 1.4.21 Изготовитель ковровых изделий
- 1.4.22 Специалист по изготовлению оснастки парусных судов
- 1.4.23 Скорняк
- 1.4.24 Специалист по изготовлению шляп и шапок
- 1.4.25 Перчаточник
- 1.4.26 Сапожник
- 1.4.27 Специалист по ремонту обуви
- 1.4.28 Кожевник
- 1.4.29 Шорник
- 1.4.30 Мехащик
- 1.4.31 Специалист по выделке шкур животных
- 1.4.32 Специалист по оформлению интерьера

1.5. Производство продуктов питания

- 1.5.01 Пекарь
- 1.5.02 Кондитер
- 1.5.03 Мясник
- 1.5.04 Мельник
- 1.5.05 Пивовар и солодовник
- 1.5.06 Винодел
- 1.5.07 Сыродел
- 1.5.08 Маслобойщик
- 1.5.09 Специалист по изготовлению солений и варений
- 1.5.10 Колбасник
- 1.5.11 Специалист по выращиванию грибов

1.6. Оздоровление, гигиена, парикмахерские услуги, химическая чистка и уборка

- 1.6.01 Оптик
- 1.6.02 Специалист по слуховым аппаратам
- 1.6.03 Техник-ортопед и бандажист
- 1.6.04 Специалист по изготовлению ортопедической обуви
- 1.6.05 Зубной техник

- 1.6.06 Парикмахер
- 1.6.07 Постижер
- 1.6.08 Стилист
- 1.6.09 Манекенщик
- 1.6.10 Косметик
- 1.6.11 Маникюрша
- 1.6.12 Специалист по работе с воском
- 1.6.18 Красильщик
- 1.6.19 Специалист по уходу за зданиями
- 1.6.21 Пятновыводчик
- 1.6.22 Банщик
- 1.6.23 Массажист

1.7. Стекольное, бумажное, керамическое производство и прочие виды работ

- 1.7.01 Стекольщик
- 1.7.02 Специалист по отделке изделий из стекла
- 1.7.03 Оптик
- 1.7.04 Специалист по изготовлению приборов из стекла
- 1.7.05 Изготовитель термометров
- 1.7.06 Художник по стеклу и фарфору
- 1.7.07 Шлифовальщик драгоценных камней
- 1.7.08 Гравер драгоценных камней
- 1.7.09 Фотограф
- 1.7.10 Переплетчик
- 1.7.11 Брошюровщик
- 1.7.12 Книгопечатник: наборщик, печатник
- 1.7.13 Литограф
- 1.7.14 Специалист по трафаретной печати
- 1.7.15 Стереотипер
- 1.7.16 Специалист по гальванопластике
- 1.7.17 Специалист по изготовлению керамики
- 1.7.18 Органный мастер (настройщик)
- 1.7.19 Настройщик музыкальных инструментов
- 1.7.20 Специалист по изготовлению фортепьяно и клавиринов
- 1.7.21 Специалист по изготовлению не духовых инструментов
- 1.7.22 Скрипичный мастер
- 1.7.23 Специалист по изготовлению смычков
- 1.7.24 Специалист по изготовлению духовых и ударных инструментов
- 1.7.25 Специалист по изготовлению деревянных духовых инструментов
- 1.7.26 Специалист по изготовлению щипковых музыкальных инструментов
- 1.7.27 Позолотчик
- 1.7.28 Специалист по изготовлению вывесок и световой рекламе
- 1.7.29 Вулканизаторщик и шинник

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Исторические и институциональные предпосылки возрождения ремесленничества в России | 7 |
| 1.1. Зарождение ремесла как формы хозяйственной деятельности в России | 7 |
| 1.2. Становление и развитие института ремесленничества и его роль в социально-экономической жизни российского общества в XVIII–XX вв. | 12 |
| 1.3. Современные социально-экономические проблемы институционализации ремесленного сектора российской экономики ... | 16 |
| Библиографический список | 26 |
| Глава 2. Становление ремесленного образования в дореволюцион- ной России: историко-правовой аспект | 29 |
| 2.1. Возникновение и развитие ремесленного ученичества как первой формы ремесленного образования в России | 29 |
| 2.2. Формирование системы ремесленного образования в России в XVIII – начале XX в. | 33 |
| 2.3. Особенности организации художественного ремесленного образования на Урале в XVII – XVIII вв. | 40 |
| Библиографический список | 50 |
| Глава 3. Теоретико-методологические основы развития профессио- нального ремесленного образования в современной России | 54 |
| 3.1. Понятийно-парадигмальный анализ основных категорий сферы ремесленничества | 54 |
| 3.2. Сущность и особенности становления ремесленного образова- ния в контексте социально-экономического развития современного общества | 64 |
| Библиографический список | 79 |

| | |
|---|------------|
| Глава 4. Психолого-педагогические основания подготовки ремесленников-предпринимателей | 82 |
| 4.1. Основные концептуальные положения подготовки ремесленников-предпринимателей | 82 |
| 4.2. Формирование профессионально-личностных качеств субъекта ремесленной деятельности в условиях компетентностного подхода в образовании | 92 |
| 4.3. Особенности организации профориентационной работы по ремесленным профессиям | 99 |
| 4.4. Структура и содержание правовой компетенции будущих специалистов ремесленных профессий | 103 |
| Библиографический список | 116 |
| Глава 5. Разработка теоретических основ многоуровневого ремесленного образования | 119 |
| 5.1. Особенности педагогической интеграции при подготовке специалистов ремесленных профессий | 119 |
| 5.2. Разработка теоретико-методических основ подготовки педагогов профессионально-ремесленного обучения в высших учебных заведениях | 130 |
| Библиографический список | 141 |
| Глава 6. Социализация ремесленника-предпринимателя как интернализация социальных ценностей и социально-ролевого поведения | 143 |
| 6.1. Теории стратификации и социальной мобильности как научная основа возрождения социального слоя ремесленников-предпринимателей | 143 |
| 6.2. Особенности процесса социализации ремесленников-предпринимателей в России | 151 |
| Библиографический список | 159 |

| | |
|---|------------|
| Глава 7. Анализ и оценка реализации германо-российских пилотных проектов в области подготовки специалистов ремесленного профиля | 161 |
| 7.1. Опыт организации экспериментального обучения ремесленников-предпринимателей в Уральском колледже технологий и предпринимательства | 161 |
| 7.2. Социально-профессиональная адаптация выпускников ремесленных специальностей как объект социологического сопровождения | 174 |
| Библиографический список | 190 |
| Глава 8. Участие Российского государственного профессионально-педагогического университета в становлении ремесленного образования в России | 192 |
| 8.1. Становление научного направления по разработке теоретико-методических основ профессионального ремесленного образования | 192 |
| 8.2. Формирование научной школы по изучению проблем развития ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России | 204 |
| Библиографический список | 208 |
| Заключение | 211 |
| Список литературы | 212 |
| Приложение. Классификация ремесленных профессий | 225 |

Научное издание

*Романцев Геннадий Михайлович, Зеер Эвальд Фридрихович,
Ефанов Андрей Викторович и др.*

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РОССИИ

Коллективная монография

Редактор Т.А. Кузьминых
Компьютерная верстка А.В. Ефанова

Печатается по постановлению
редакционно-издательского совета университета

Подписано в печать 29.12.12. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 10,9. Уч.-изд. л. 11,7. Тираж 500 экз. Заказ № 933

Издательство ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

